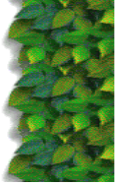


RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.
Služby v ochraně přírody



Výtisk č.

Územní plán Zašová



***Hodnocení vlivů koncepce
dle §45i zákona č. 114/92 Sb.***

Březen 2016

Objednatel:

Obec Zašová
Zašová 36
756 51

Zpracovatel:

RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
tel.: 776 112 559
e-mail: L.Merta@post.cz
www.merta.hejcin.cz

Zpracovatel tohoto posouzení je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí (č.j. 52170/ENV/15).

V Olomouci, 5.3.2016



.....
RNDr. Lukáš Merta, Ph.D.

RNDR. LUKÁŠ MERTA, PH.D.
Mrštíkovo nám. 53
779 00 Olomouc
Tel.: 776 112 559
IČ: 706 22 485, DIČ: CZ7411295518

OBSAH

1. Zadání, cíl hodnocení	3
2. Metodika práce	4
3. Charakteristika hodnocené koncepce	5
4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000	6
4.1. Ptačí oblasti	6
4.2. Evropsky významné lokality	8
5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v území	10
5.1. Předměty ochrany PO Beskydy	10
5.2. Předměty ochrany EVL Beskydy	10
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany	14
6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	14
6.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany	14
6.3. Hodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	19
6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů	20
7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)	21
8. Shrnutí a závěr	21
9. Použitá literatura	23

Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k dané koncepci

Příloha 2: Seznam všech návrhových ploch z ÚP Zašová, jejich rozloha, funkce a vyhodnocení.

Seznam použitých zkratk

EVL ...	evropsky významná lokalita
PO ...	ptačí oblast
MŽP ...	ministerstvo životního prostředí
CHKO...	chráněná krajinná oblast
SCHKO...	správa chráněné krajinné oblasti
ÚP...	územní plán
RD...	rodinný dům
NDOP...	Nálezová databáze AOPK ČR

1. Zadání, cíl hodnocení

Předkládané hodnocení bylo zpracováno podle souvisejících metodických pokynů MŽP ČR a odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Hodnocená koncepce nese název **Územní plán Zašová**. Potřeba vypracování tohoto hodnocení vyplynula ze stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy, který ve svém stanovisku ze dne 16.9.2013 (č.j. 11209/BE/2013) konstatuje, že nelze vyloučit významný vliv na EVL Beskydy (viz příloha hodnocení).

Předložené hodnocení vychází z ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz ANONYMUS 2001a, 2001b). Hodnocení koncepce bylo zpracováváno jako součást procesu SEA (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí). Zpracovatelem SEA byla ing. Marie Skybová, Ph.D. (Štítina).

2. Metodika práce

Posuzování podle §45i probíhalo až po vypracování územního plánu (nikoliv tedy metodou *ex ante*). Terénní průzkum za účelem celkové rekognoskace území, případně zjištění výskytu předmětů ochrany, probíhal na počátku září 2015. V rámci terénní práce byly navštíveny a prozkoumány všechny návrhové plochy z územního plánu, na kterých je navrhována změna funkčního využití. Mezi základní podklady a dokumenty technické povahy pro vypracování hodnocení podle §45i patřil zejména samotný územní plán:

Územní plán Zašová. Návrh, odůvodnění, výkresová část. Zpracovatel: Ing. arch. Miroslav Dubina, Zlín, červenec 2015.

Základní představa o biologickém charakteru návrhových ploch byla získána terénním průzkumem zájmového území. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al. 2001), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000. Data o biotopech pocházejí z databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR ©). Data o výskytu druhových předmětů ochrany byla získána z © Nálezové databáze AOPK ČR (NDOP) a dalších publikovaných zdrojů. Detaily územního plánu byly telefonicky, emailem i při osobních schůzkách konzultovány s jeho zpracovatelem (Ing. arch. M. Dubina) a se zpracovatelkou hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí SEA (Ing. Marie Skybová, Ph.D.). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení (viz Tab. 1). Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 1: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv. Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jejich vlivy.

3. Charakteristika hodnocené koncepce

Název koncepce:	Územní plán Zašová
Pořizovatel koncepce:	Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování
Zpracovatel koncepce:	Ing.arch. Miroslav Dubina, Pod Vrškem 6602, Zlín
Zpracovatel SEA:	Ing. Marie Skybová, Ph.D., Zahradní 241, Štítina
Kraj:	Zlínský
Katastrální území:	Zašová, Veselá u Valašského Meziříčí

Obec Zašová se nachází v okrese Vsetín ve Zlínském kraji. Žije zde přibližně tři tisíce obyvatel. Skládá se ze dvou částí – Zašové a Veselé, které jsou odděleny řekou Rožnovskou Bečvou. Obcí prochází silnice I/35, která ji spojuje s nejbližšími městy Rožnov pod Radhoštěm a Valašské Meziříčí (obě města vzdálena přibližně 7 km). Obec leží pod hřebenem Veřovických vrchů na severu a táhne se přes celou šířku Rožnovské brázdy až ke hřebenům Vsetínských vrchů v jižní část obce (Veselá). Nejnižším bodem katastru je oblast u řeky Bečvy, jejíž nadmořská výška činí cca 315 m n. m. Naopak nejvyšším bodem je vrch Huštýn, kde jeho nadmořská výška činí 749 m n.m. Severní, lesnatá část obce náleží k CHKO Beskydy.

Pro další rozvoj obce bylo hodnoceným územním plánem obce Zašová vymezeno celkem **141 návrhových ploch** s následujícími funkcemi:

- plochy pro bydlení individuální (BI) – 36 ploch
- plochy smíšené obytné vesnické (SO.3) – 26 ploch
- plochy pro občanskou vybavenost (O) – 2 plochy
- plochy pro tělovýchovu a sport (OS) – 5 ploch
- plochy rodinné rekreace (RI) - 2 plochy
- plochy pro průmyslovou výrobu a sklady (VP) - 6 ploch
- plochy smíšené výrobní (SP) - 1 plocha
- plochy pro drážní dopravu (DZ) - 1 plocha
- plochy technické infrastruktury (T*) - 12 ploch
- plochy veřejných prostranství (PV) - 7 ploch
- plochy vodní a vodohospodářské (WT) - 1 plocha
- plochy sídelní zeleně (Z*) - 5 ploch
- plochy pro silniční dopravu (DS) - 20 ploch
- plochy krajinné zeleně (K) - 16 ploch
- plochy přírodní (P) – 1 plocha

K nejvýznamnějším rozvojovým záměrům, jež jsou součástí nového ÚP, patří zejména výstavba obchvatu obce vedené údolím Rožnovské Bečvy, dále výstavba objektů bydlení, protipovodňová opatření (suché nádrže, protipovodňová hráz), vybudování cyklistické stezky, vodovodů, přeložka elektrického vedení a další (viz dále).

4. Identifikace dotčených lokalit soustavy NATURA 2000

4.1. Ptačí oblasti

Na území obce Zašová nezasahuje žádná ptačí oblast. Severní hranici katastru Zašová však tvoří hranice PO Beskydy. **PO Beskydy** (CZ0811022) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 687/2004 Sb. na ploše 41,7 km². Území se nachází ve východní části ČR, při státní hranici se Slovenskem. PO je přibližně omezena obcemi Rožnov p. R., Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Celé území má převážně lesní charakter (lesy pokrývají cca 90 % území), proto také všech deset předmětů ochrany této PO tvoří lesní druhy ptáků. Informace o jejich ekologii a rozšíření lze získat např. na adrese www.natura2000.cz nebo www.biomonitring2000.cz. Jedná se o následující druhy ptáků:

Český název	Latinský název	Početnost na území PO
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	10-15 párů
datel černý	<i>Dryocopus martius</i>	70-120 párů
datlík tříprstý	<i>Picoides tridactylus</i>	15-35 párů
jeřábek lesní	<i>Bonasa bonasia</i>	100-110 párů
kulíšek nejmenší	<i>Glaucidium passerinum</i>	30-40 párů
lejsek malý	<i>Ficedula parva</i>	140-180 párů
puštík bělavý	<i>Strix uralensis</i>	12-15 párů
strakapoud bělohřbetý	<i>Dendrocopos leucotos</i>	50-80 párů
tetřev hlušec	<i>Tetrao urogallus</i>	5-10 ex.
žluna šedá	<i>Picus canus</i>	35-50 párů

Obr. 2: Lokalizace obce Zašová (červeně) ve vztahu k hranicím blízkých ptačích oblastí



Druhou nejbližší ptačí oblast představuje **PO Horní Vsacko** (CZ0721023). Jižní hranice obce Zašová je vzdálená necelých 5 km od severní hranice PO Horní Vsacko. PO Horní Vsacko (kód CZ0721023) byla vyhlášena Nařízením vlády č. 686/2004 Sb. na ploše 27,0 km². PO se rozkládá mezi obcemi Velké Karlovice, Malá Bystřice a Lužná u Vsetína a zabírá asi jednu čtvrtinu jižní části CHKO Beskydy. Území má převážně lesní a hornatý charakter, z pohledu výskytu ptáků však představují významný typ stanoviště také louky. Předmět ochrany této PO tvoří celkem 7 druhů ptáků, jejichž seznam je uveden v Tab. 2. Zatímco čáp černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, lejsek malý a strakapoud bělohřbetý jsou lesní druhy ptáků, ťuhýk obecný je vázán na otevřenou krajinu s rozptýlenou zelení a chřástal polní zejména na luční porosty s přítomností mokřin. Další informace o ekologii, rozšíření a ohrožení předmětů ochrany z řad ptáků lze získat např. na adrese www.biomonitoring.cz.

Tab. 2: Seznam druhů ptáků, jež tvoří předmět ochrany PO Horní Vsacko

Český název	Latinský název	Početnost v rámci PO
chřástal polní	<i>Crex crex</i>	60 – 80 párů
čáp černý	<i>Ciconia nigra</i>	7 - 11 párů
datlík tříprstý	<i>Picoides tridactylus</i>	7 - 15 párů
jeřábek lesní	<i>Bonasa bonasia</i>	50 - 70 párů
lejsek malý	<i>Ficedula parva</i>	100 - 170 párů
strakapoud bělohřbetý	<i>Dendrocopos leucotos</i>	25 - 45 párů
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	400 – 600 párů

S ohledem na bezpečnou vzdálenost území obce Zašová od hranic PO Horní Vsacko lze vliv koncepce na tuto PO již v této fázi hodnocení vyloučit.

4.2. Evropsky významné lokality

Jedinou potenciálně dotčenou evropsky významnou lokalitou, jež přímo zasahuje na území Zašové, je **EVL Beskydy**. Daná EVL zasahuje do severní části území obce a pokrývá přibližně třetinu její celkové rozlohy. Jedná se o extravilánovou část Zašové z valné většiny pokrytou lesem a s velmi řídkým osídlením (viz Obr. x). **EVL Beskydy** (CZ0724089) byla navržena na ploše cca 120 km². Předměty ochrany EVL tvoří řada stanovišť a druhů (rostlin i živočichů), jež jsou tabelárně uvedeny v Tab. 3 a 4.

Tab. 3: Stanoviště, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)
3220	Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů	0,003
3240	Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>)	11,48
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnatých trávnících	10,90
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	13,87
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	647,61
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	146,58
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	9317,33
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (<i>Cratoneurion</i>)	0,94
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	14,15
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti	0,27
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	11 917,79
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	8 209,80
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)	134,55
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>	902,60
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	761,20
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>)	268,96
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	925,13

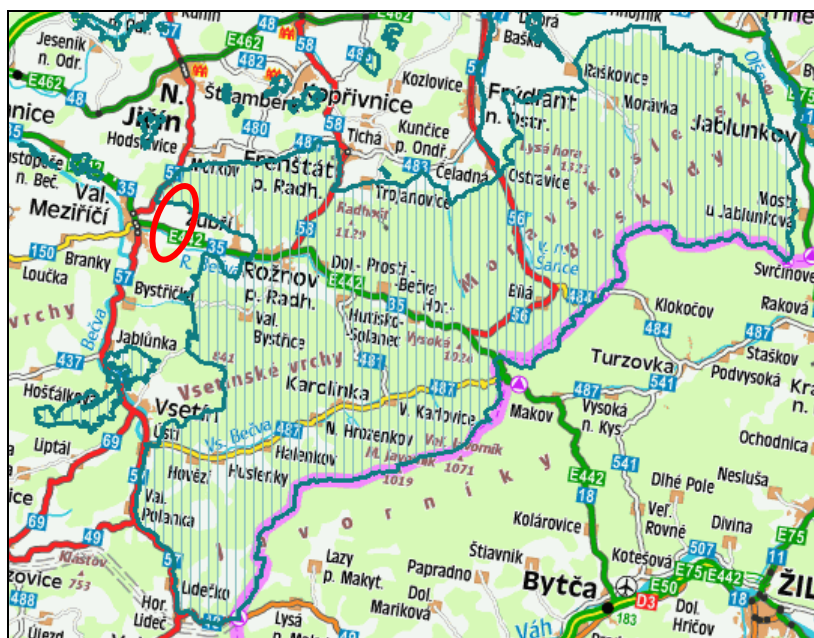
(symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

Tab. 4: Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy

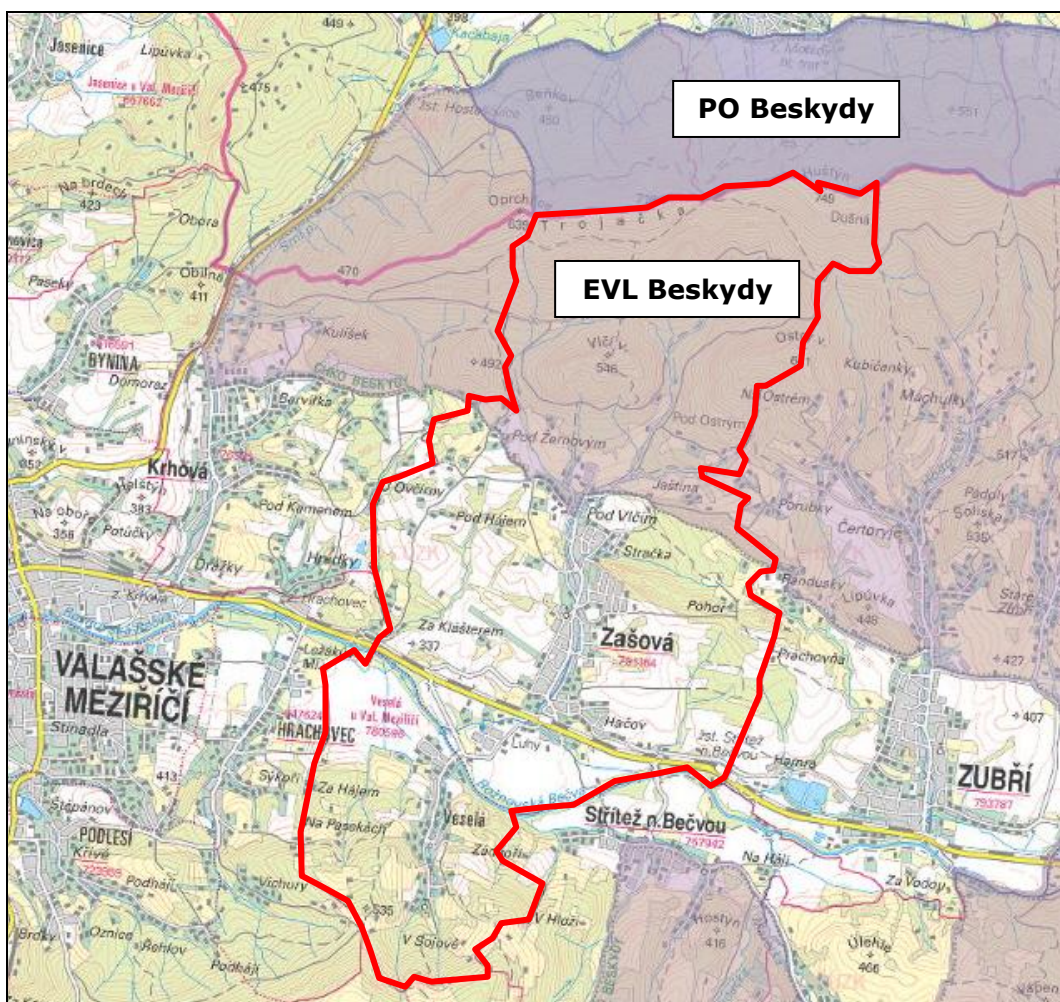
Taxon. skupina	Český název	Latinský název
mechy	šikoušek zelený	<i>Buxbaumia viridis</i>
vyšší rostliny	oměj tuhý moravský	<i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>
měkkýši	velevrub tupý	<i>Unio crassus</i>
brouci	lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>
	střevlík hrbolatý	<i>Carabus variolosus</i>
	rýhovec pralesní	<i>Rhysodes sulcatus</i>
obojživelníci	kuňka žlutobřichá	<i>Bombina variegata</i>
	čolek karpatský	<i>Triturus montandoni</i>
savci	vlk obecný*	<i>Canis lupus</i>
	vydra říční	<i>Lutra lutra</i>
	rys ostrovid	<i>Lynx lynx</i>
	netopýr velký	<i>Myotis myotis</i>
	medvěd hnědý*	<i>Ursus arctos</i>

(symbol * označuje prioritní druh)

Obr. 2: Obec Zašová (červeně) ve vztahu k hranicím EVL Beskydy (modrá linie)



Obr. 3: Detailní zázkes hranic obce Zašová (červeně) ve vztahu k hranicím EVL Beskydy a PO Beskydy



5. Vyhodnocení přítomnosti předmětů ochrany v zájmovém území

Za zájmové území je pro potřeby tohoto hodnocení považováno celé území obce Zašová, které je tvořeno dvěma katastrálními územími - Zašová a Veselá u Valašského Meziříčí.

5.1. Předměty ochrany PO Beskydy

PO Beskydy přímo nezasahuje na území obce, avšak přímo s ní sousedí. Hranice PO je totiž vedena po severní hranici katastru Zašové. Podle údajů z NDOP bylo na území obce zastiženo pět z celkového počtu 10 ptačích předmětů ochrany - čáp černý, datel černý, kulíšek nejmenší, lejsek malý a žluna šedá. **Čáp černý** byl pozorován na mnoha místech území obce, nejen v lesích, ale na přeletu i nad intravilánem. Druh také často loví na Rožnovské Bečvě. **Datel černý** jakožto poměrně běžný pták Beskyd byl pozorován v lesích okolo Zašové. Je pravděpodobné, že zde také hnízdí. Velmi podobný typ výskytu zde má také **žluna šedá**. **Lejsek malý** byl pozorován pouze v souvislých lesích v severní části katastru Zašové (pod Trojačkou). Na blízké a podobné lokalitě (Vlčí vrch) byl jedinkrát zjištěn také **kulíšek nejmenší**.

5.2. Předměty ochrany EVL Beskydy

Stanovištní předměty ochrany EVL Beskydy

Přírodní stanoviště (na rozdíl od mobilních živočichů) mají ze své podstaty územně daný a neměnný výskyt. Z tohoto důvodu byly stanovištní předměty ochrany zjišťovány pouze na návrhových plochách ÚP, či v jejich bezprostředním okolí, a to pouze na území EVL Beskydy. Možnost ovlivnění stanovištních předmětů ochrany se uvažuje pouze v případě přímého územního střetu návrhové plochy s daným stanovištěm. Možný střet návrhových ploch se stanovištními předměty ochrany EVL Beskydy byl analyzován na základě mapových dat z mapování biotopů v kombinaci s vlastním terénním průzkumem na území obce Zašová. Všechny ostatní návrhové plochy, jež se nachází mimo hranice EVL Beskydy, byly z dalšího hodnocení vyloučeny.

Novým ÚP Zašová je vymezováno 141 návrhových ploch, jejichž případnou realizací dojde k nevratné změně (zaboru) stávajícího stanovištního charakteru na dané ploše. Valná většina návrhových ploch se nachází mimo hranice EVL Beskydy. Pouze 10 návrhových ploch z jejich celkového počtu se nachází na území EVL Beskydy a jejich seznam je uveden v následující tabulce (Tab. 5). Dané pozemky představují bezlesá stanoviště ve většině případů navazující na stávající zástavbu. Tyto pozemky mají charakter pastvin dobytka či koní, zahrad, záhumenků, polí, anebo luk. Terénní rekognoskací a analýzou dat z mapování biotopů vyplývá, že na třech návrhových plochách nacházejících se v hranicích EVL Beskydy, se aktuálně nachází jeden ze stanovištních předmětů ochrany, konkrétně 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*).

Tab. 5: Seznam návrhových ploch ÚP Zašová, situovaných na území EVL Beskydy a jejich charakteristika ve vztahu ke stanovištním předmětům ochrany

ID plochy	Funkční využití	Výměra (ha)	Charakter	Předmět ochrany	Rozloha (ha)	R/D	RH	Kvalita	Hodnocení
1	BI	0,33	okraj TTP	ne	0				0
7	BI	0,40	okraj pastviny	ne	0				0
50	SO.3	0,87	zahradka s rekr. objektem, pastviny	6510 (část)	0,21	V/1	2	I	-1
51	SO.3	0,86	pastvina	6510 (část)	0,76	V/1	2	I	-1
52	SO.3	0,99	pole	ne	0				0
53	SO.3	0,62	pole	ne	0				0
54	SO.3	0,37	okraj TTP	ne	0				0
55	SO.3	0,25	záhumenek	6510	0,25	W			0
74	SO.3	0,19	zahradka, okraj lesa	ne	0				0
210	biokoridor	0,3	okraj TTP	ne	0				0

Vysvětlivky k tabulce:

- BI:** bydlení individuální
SO.3: plocha smíšená obytná vesnická
Rozloha: plocha stanovištního předmětu ochrany z celkové rozlohy návrhové plochy
R/D: reprezentativnost/degradace (sensu Lustyk et Guth 2009)
RH: regionální hodnocení stanoviště (sensu Lustyk et Guth 2009)
Kvalita: kvalita I nebo II stanoviště (sensu Chvojková et al. 2011)

Na základě terénních šetření a analýzy mapových podkladů lze konstatovat, že realizace návrhových ploch nebude znamenat **nulový zábor stanovištních předmětů ochrany**, včetně lučního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří.

Druhové předměty ochrany EVL Beskydy

Ze 13 druhových předmětů ochrany EVL Beskydy byl na území obce Zašová recentně dokumentován výskyt 6 druhů. Zbylých 7 druhů na území obce dosud zjištěno nebylo (viz přehled v Tab. 6). Údaje byly získány z NDOP a z literárních zdrojů uvedených v seznamu použitých podkladů.

Výskyt **střevlíka hrbolatého** je znám z lesů severně od Zašové, zejména z údolí zdejších drobných vodních toků. Do této části obce nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy. V jiných částech obce se střevlík neobjevuje. **Kuňka žlutobřichá** se na území obce a zároveň v hranicích EVL vyskytuje na mokřadní ploše Pod Vlčím. Dalším místem pravidelného výskytu, tentokrát však již mimo EVL, je mokřad zvaný Pod hájem. Kuňky byly zjištěny také na několika dalších místech obce mimo hranice EVL. Místa výskytu kuňek jsou zpravidla vzdálena od zastavěné části obce a nejsou nijak ohrožena návrhovými plochami hodnoceného ÚP. Výskyt **vydry říční** dosud nebyl z území obce dokumentován, avšak její pobyt u Rožnovské Bečvy je téměř jistý. Vydra je totiž známa z blízkých úseků řeky a s ohledem na její vysokou mobilitu je zřejmé, že se pohybuje také v úseku řeky protékajícím Zašovou.

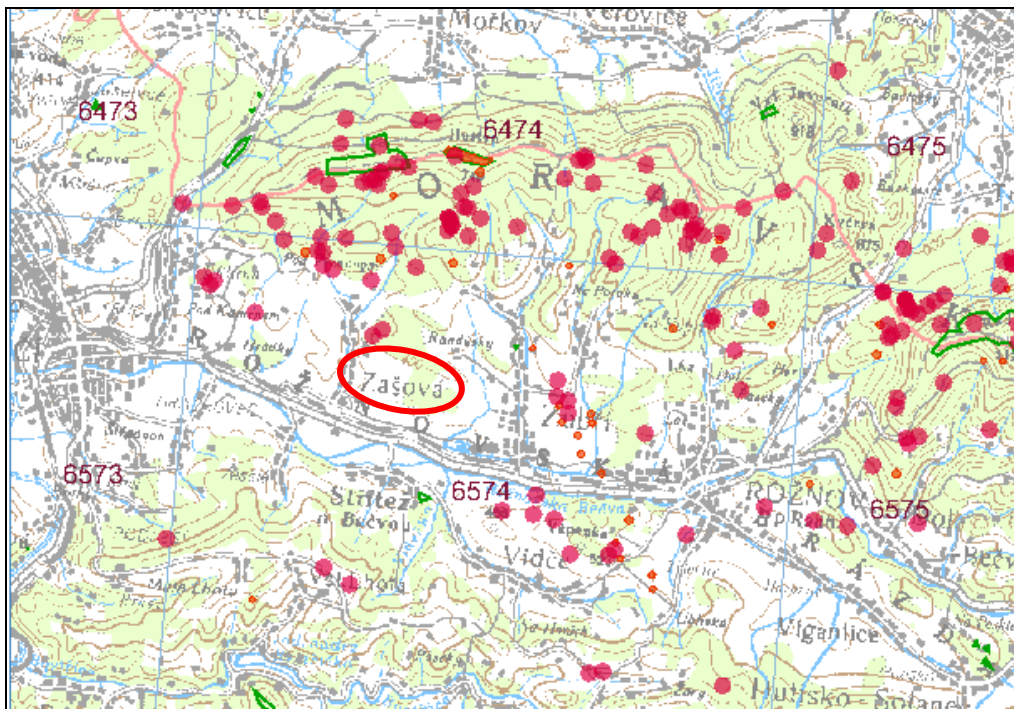
Tab. 6: Výskyt druhových předmětů ochrany EVL Beskydy na území obce Zašová

Předmět ochrany	Výskyt	Komentář
šikoušek zelený	ne	druh na území obce nezjištěn
oměj tuhý moravský	ne	druh na území obce nezjištěn
velevrub tupý	ne	druh na území obce nezjištěn
lesák rumělkový	ne	druh na území obce nezjištěn
střevlík hrbolatý	ano	nález druhu pochází ze souvislých lesů nad Zašovou (severně od obce)
rýhovec pralesní	ne	druh na území obce nezjištěn
kuňka žlutobřichá	ano	mokřad Pod Vlčím, mokřad Pod hájem
čolek karpatský	ne	druh na území obce nezjištěn
vlk obecný	ano	jediný výskyt z roku 2002 z lokality Pod Žernovým sz. od obce
vydra říční	ano	výskyt vydry z území obce dosud nebyl dokumentován, je však velmi pravděpodobný u Rožnovské Bečvy, kde se vydry prokazatelně vyskytují
rys ostrovid	ano	častá pozorování rysů pochází z lesů severně od obce - lokality Ostrý vrch, Huštýn, Trojačka, Vlčí vrch
netopýr velký	ne	z území obce nejsou známy zimní ani letní kolonie
medvěd hnědý	ano	starší pozorování (více než 10 let) pochází z lesních částí obce (Pod Vlčím, Na Kačinách, Nad Krhovou, Okluk)

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce je důležitá analýza výskytu velkých šelem, tedy rysa, vlka a medvěda, na území obce i v jejím okolí. Všechny tři šelmy se na území obce více či méně často objevují, a to zejména v její severní lesnaté části. Nejvíce pozorování se týkají **rysa** ostrovida. Pobytové značky **medvěda** zde byly nacházeny také na více místech v lesích severně od obce, ale údaje jsou již více než 10 let staré. Poslední údaj o medvědovi pochází z roku 2002. **Vlk** byl na území Zašové pozorován zatím jen jednou, a to v roce 2002 na lokalitě Pod Žernovým. Z uvedených dat je zřejmé, všechny tři šelmy území obce navštěvují a přes obec migrují také do okolí.

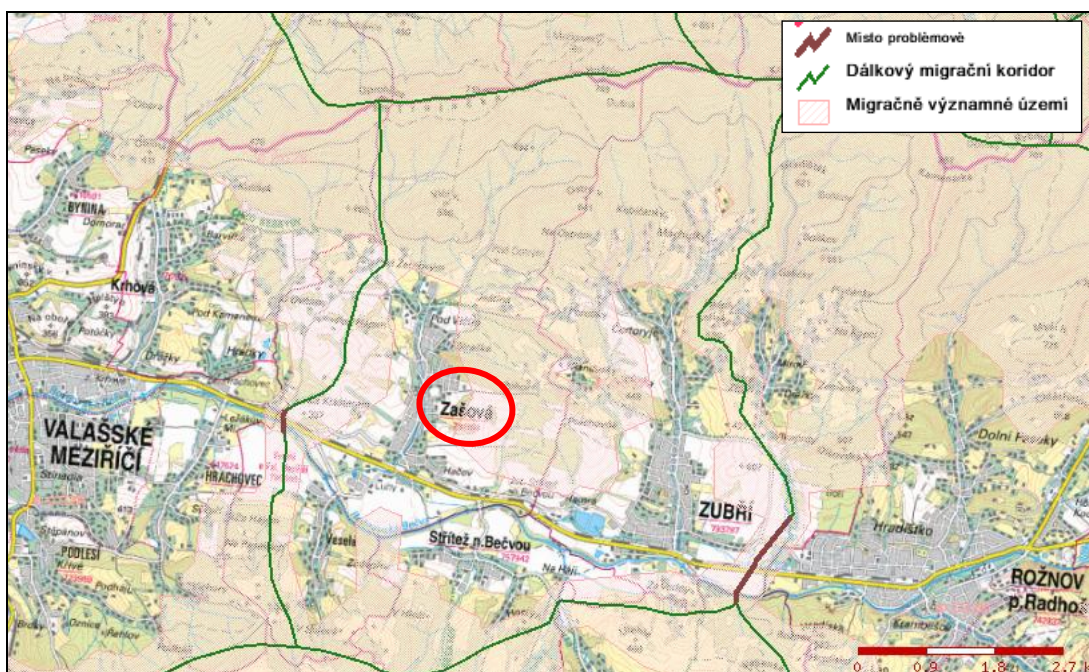
S ohledem na velkou mobilitu velkých šelem je důležité znát jejich výskyt také v širším okolí obce Zašová. Jak je patrné z mapy na Obr. 4, nejvíce nálezů rysa, vlka a medvěda je situováno do hornatého, lesnatého a řídké osídleného území na sever a východ od Zašové (lesy na svazích v okolí Trojačky, Huštýna, Krátké, Dlouhé, Kamnárky, Vlčího vrchu aj.). Záznamů o výskytu šelem pak přibývá východním směrem. V menší míře je výskyt šelem znám také z kopců přes údolí Rožnovské Bečvy, které již náleží k Hostýnsko-vsetínské hornatině. Jedná se opět o hornaté a lesnaté území v okolí obcí Vidče, Střítež nad Bečvou a Valašská Bystrice. Je pravděpodobné, že šelmy migrují přes Rožnovskou brázdou (údolí Rožnovské Bečvy) mezi oběma zmiňovanými území. Migrační prostupnost Rožnovské brázdou pro šelmy je proto důležitá a je nutno ji brát v potaz také v procesu posuzování ÚP obce Zašová.

Obr. 4: Mapa výskytu velkých šelem (rysa, vlka a medvěda) v širším okolí obce Zašová (údaje z NDOP)



Následující mapa prezentuje průběh vymezených migračních koridorů pro velké šelmy v okolí Zašové. Okrajové lesnaté partie obce jsou součástí migračně významných území šelem. Osy migračních koridorů vedou jak východo-západním směrem přes okolní hory, tak také severo-j jižním směrem přes Rožnovskou brázdou. Stávající silnice č. 35 a také železnice vedoucí údolím Bečvy představují problémová místa pro migraci přes Rožnovskou brázdou (viz Obr. 5).

Obr. 5: Migračně významná území a dálkové migrační koridory pro velké druhy šelem v okolí obce Zašová



6. Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality a předměty jejich ochrany

V této kapitole je hodnocen vliv koncepce, kterou je územní plán obce Zašová, na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Toto hodnocení se nevěnuje vlivům na další druhy živočichů a rostlin a nenahrazuje tak biologické hodnocení ve smyslu §67 zákona č. 114/92 Sb., v platném znění, či jiné druhy posudků.

6.1. Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hlavním podkladem technického rázu byl zpracovaný územní plán obce v podobě návrhu a odůvodnění a grafických výstupů. Z mapových podkladů byla zřejmá přesná lokalizace návrhových ploch, jejich rozloha a funkční využití. Biologickými podklady hodnocení byla zejména terénní rekognoskace zájmového území, v rámci které byly navštíveny všechny návrhové plochy na území EVL Beskydy a řada ploch i mimo EVL. Údaje o předmětech ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy NATURA 2000 byly získány také z výsledků mapování biotopů a z Nálezové databáze AOPK ČR a z dalších publikovaných zdrojů, uvedených v soupisu literatury. Podrobnosti ÚP byly telefonicky, prostřednictvím emailu i osobních setkání konzultovány se zpracovatelem ÚP (Ing. arch. M. Dubina) a zpracovatelkou hodnocení SEA (ing. Marie Skybová, Ph.D.). Množství a struktura podkladů, jež byly v průběhu posuzování k dispozici, byly dostatečné k získání konkrétní představy o potenciálních dopadech koncepce na všechny předměty ochrany a celistvost lokalit NATURA 2000.

6.2. Hodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

PO Beskydy

PO Beskydy přímo nezasahuje do území obce, bezprostředně s ní však sousedí při severní hranici katastru Zašové. Všech 10 ptačích předmětů ochrany PO Beskydy patří mezi lesní druhy ptáků. Polovina z těchto druhů byla zastižena také na území Zašové, většinou v její severní lesnaté části, některé druhy byly na přeletu pozorovány také jinde. Návrhové plochy dnes představují sekundární bezlesí typu luk, sadů, zahrad a neudržovaných ploch (lad). Do lesních pozemků je územním plánem navrhováno minimum návrhových ploch, potenciální biotop lesních druhů ptáků tak zůstane prakticky netknut. To se týká bezvýhradně severní části území obce, jež sousedí s PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů je **vliv koncepce na všechny ptačí předměty ochrany PO Beskydy hodnocen v kategorii nulového vlivu.**

EVL Beskydy

Stanovištní předměty ochrany

Ze 17 stanovištních předmětů ochrany EVL Beskydy bude v souvislosti s ÚP Zašová významně dotčen pouze jediný. **Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510)** zauímají na návrhových plochách situovaných do hranic EVL Beskydy (konkrétně plochy č. 50 a 51) celkovou rozlohu 0,97 ha. Na ploše č. 55 je dané stanoviště přítomno v kategorii W (biotop s výraznou tendencí k biotopu formační skupiny X), a proto nebylo do záborů a hodnocení zahrnuto. Celá tato rozloha stanoviště byla vyhodnocena v kvalitě I (sensu Chvojková et al. 2011). Celková plocha daného stanoviště v k.ú. Zašová činí cca **19,12 ha** (údaj poskytnut Správou CHKO Beskydy). Podle metodiky hodnocení významnosti vlivů (Chvojková et al. 2011) je pro stanoviště 6510 stanovena limitní hodnota záborů na úrovni 6% z celkové rozlohy stanoviště (v kvalitě I + II) na území dané obce. Pro stanoviště v kvalitě I činí limitní hodnota 3% z rozlohy stanoviště. Překročení limitních hodnot je paušálně považováno za dosažení významného negativního vlivu záměru či koncepce. **V případě hodnoceného územního plánu obce Zašová činí podíl záboru na celkové rozloze stanoviště 6510 v kvalitě I 5,07% a v kvalitě I + II pak shodně 5,07%.** Limitních hodnot záborů pro kategorii významně negativního vlivu tak bylo v případě kvality I dosaženo. Vliv ÚP Zašová na stanoviště 6510 je proto nutno vyhodnotit v kategorii významně negativního vlivu (kategorie -2).

Druhové předměty ochrany

Přítomnost 7 ze 13 druhových předmětů ochrany EVL Beskydy nebyla na území Zašové prokázána a populace těchto druhů nebudou realizací návrhových ploch z ÚP ovlivněny ani zprostředkovaně (dálkovým vlivem). Z těchto důvodů je proto možné vliv hodnocené koncepce na tyto druhy označit za nulový. Jedná se o **šikouška zeleného, oměj tuhý moravský, velevruba tupého, lesáka rumělkového, rýhovce pralesního, čolka karpatského a netopýra velkého.**

Do další kategorie patří druhové předměty ochrany EVL Beskydy, jejichž výskyt je z území obce znám, avšak jejich přítomnost je omezena na biotopy, jež nebudou v souvislosti s hodnocenou koncepcí dotčeny. Mezi tyto druhy patří **střevlík hrboLATý a kuňka žlutobřichá.** Provedené terénní průzkumy neprokázaly, že by rozvojové plány obce zasáhly typická stanoviště těchto druhů v hranicích EVL, ani mimo ně. Pro tuto skupinu druhových předmětů ochrany je proto vliv koncepce taktéž hodnocen v kategorii nula (bez vlivu).

Přítomnost **vydry říční** na území obce Zašová je téměř jistá podél Rožnovské Bečvy. O jejím výskytu v úseku Bečvy protékajícím Zašovou doposud neexistují průkazné informace, ale z navazujících úseků řeky již ano. S ohledem na velkou mobilitu vyder a jejich velký domovský okrsek je téměř jisté, že vydry využívají Bečvu v Zašové minimálně jako migrační a potravní biotop. Jediným záměrem, jenž může negativně ovlivnit jedince vyder náležející k populaci v rámci EVL,

patří výstavba silničního obchvatu obce. Obchvat je v územním plánu vymezen návrhovými plochami 146 - 157. Obchvat je plánován v nivě Bečvy, místy i souběžně s řekou a na jednom profilu zde dokonce řeku kříží (potřeba přemostění). Vlivem výstavby a zejména následujícího provozu komunikace lze očekávat nárůst hlukové zátěže území, a tedy také nárůst rušení vyder pohybujících se podél Rožnovské Bečvy. Vliv tohoto konkrétního záměru v rámci ÚP na vydrů říční je hodnocen v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Významně negativní vliv lze vyloučit z toho důvodu, že daný úsek řeky se nenachází v hranicích EVL a vydry nepatří mezi živočichy se zvýšenou citlivostí na rušení hlukem. Populace vyder obývajících EVL Beskydy tak nebude záměrem významně negativně dotčena.

Potenciálně dotčenou skupinou živočichů představují všechny tři druhy velkých šelem – **rys ostrovid, vlk obecný a medvěd hnědý**. Pobyt všech tří druhů šelem je na území Zašové prokázán. Velkým šelmám vyhovuje zejména lesnatá a prakticky neosídlená severní část obce, která je minimálně zatížena ruchem. Tato část obce je také součástí migračně významných území velkých šelem. Ze všech čtyř stran probíhají kolem obce také osy dálkových migračních koridorů (viz Obr. 5). Z prostorového hlediska je nejdůležitější migrační koridor probíhající přímo přes území obce v její západní části. Koridor probíhá jiho-severním směrem. Nejprve je veden řídce osídleným územím mezi obcí Veselá a Hrachovec a následně kříží údolí Bečvy. Dále pokračuje severním směrem západně od intravilánu Zašové, a to údolím bezejmenného potoka, který je levostranným přítokem Zhrádku. Dále koridor pokračuje do údolí Kačínského potoka a pak vstupuje do souvislých lesů severně od Zašové. Z pohledu zachování příznivého stavu populací velkých šelem je důležité, že většina návrhových ploch z nového územního plánu je soustředěna do území s koncentrovanou zástavbou. Klidové okrajové partie obce s pravidelným výskytem velkých šelem budou rozvojovými aktivitami obce dotčeny jen minimálně nebo vůbec. Některé návrhové plochy však kolidují s výše popsaným migračním koridorem, a proto je třeba jim věnovat samostatnou pozornost.

Zřejmě nejvýznamnější stavbou je v tomto ohledu plánovaný **obchvat Zašové (silnice I/35)**, vedený údolím Rožnovské Bečvy. Tato komunikace logicky kříží migrační koridor velkých šelem, procházející z jihu na sever a propojující horské masivy na obou stranách údolí (Vsetínské a Veřovické vrchy). Výstavba nové silniční komunikace mezi Valašským Meziříčím a Rožnovem pod Radhoštěm vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace - Zásad územního rozvoje (ZÚR) Zlínského kraje. Tato koncepce byla podrobena hodnocení podle §45i (Machar 2008). V ZÚR Zlínského kraje je tento záměr označen kódem PK06. Hodnocení vyhodnotilo vliv stavby v kategorii 0 (bez vlivu) s komentářem, že „Silnice musí být projektově připravena a stavebně realizována tak, aby při křížení vodních toků byla technicky zajištěna kvalitní migrační prostupnost pro vydrů říční.“ Hodnocení ZÚR se tedy nevěnuje vlivům na migraci velkých šelem.

Plánovaná výstavba silnice I/35 přes území Zašové může představovat pro velké šelmy riziko ve dvou aspektech. Výstavbou silnice může vzniknout významná migrační bariéra, komplikující migraci šelem přes údolí Rožnovské Bečvy.

Druhým aspektem je možnost zvýšených střetů projíždějících vozů s migrujícími šelmami (zraňování, usmrcování). Pro vyhodnocení míry vlivu komunikace na velké šelmy je třeba důkladně znát technické detaily dané stavby. Projektová dokumentace stavby však v současnosti není v takové fázi rozpracování, jež by umožňovala přesné vyhodnocení míry vlivu stavby na velké šelmy. Z daného vyplývá, že záměr je třeba hodnotit **v kategorii ?** (vliv nelze hodnotit) a to do doby, než budou známy definitivní a přesné technické údaje o stavbě. Mezi rozhodující detaily stavby bude patřit zejména charakter případných propustků pod silnicí a způsob přemostění řeky Bečvy a jejich prostorová návaznost na okolní krajinu. Tyto faktory jsou nejdůležitější pro možnost zachování migrační prostupnosti plánované liniové stavby. V této chvíli je možno pouze stanovit podmínky, za kterých budou minimalizovány dopady stavby na velké šelmy.

Na silnicích a dálnicích v Česku je ročně usmrceno na 570 000 zajíců, 52 000 kusů zvěře srnčí, 350 000 ježků, 70 000 bažantů a 50 000 kun (podle údajů Centra dopravního výzkumu). Z našeho území jsou zdokumentovány také střety velkých šelem (zejména medvědů a rysů) s dopravou. Příčiny mortality při střetech lze obecně rozdělit do dvou skupin: **faktory technické**, odrážející stav komunikace a provozu na ní (šířka komunikace, počet jízdních pruhů, svodidla, protihlukové stěny, oplocení, intenzita dopravy, její rozložení v průběhu dne, průměrná rychlost vozidel apod.) a **faktory biologické**, odrážející stav populací živočichů v okolí komunikace a jejich migrační chování. Situaci dále ovlivňuje také místní konfigurace terénu, skladba lesních a zemědělských kultur apod. Výstavba a následný provoz úseku komunikace I/35 přes Zašovou bude spojen se zvýšeným rizikem střetů živočichů s projíždějícími automobily. Snaha o eliminaci tohoto jevu, spojená s výstavbou bariér, zase přináší komplikace při migrační prostupnosti liniové stavby. Při výstavbě silnice je proto třeba optimálně skloubit požadavek na zamezení střetů živočichů s dopravou s požadavkem na migrační prostupnost dané komunikace. Obecně je třeba se držet zásad, uvedených v odborné literatuře, řešící problematiku střetů a migrací zvěře přes silniční komunikace (Hlaváč et Anděl 2001, Hlaváč et Anděl 2008, Anděl et al. 2005, Anděl et al. 2010).

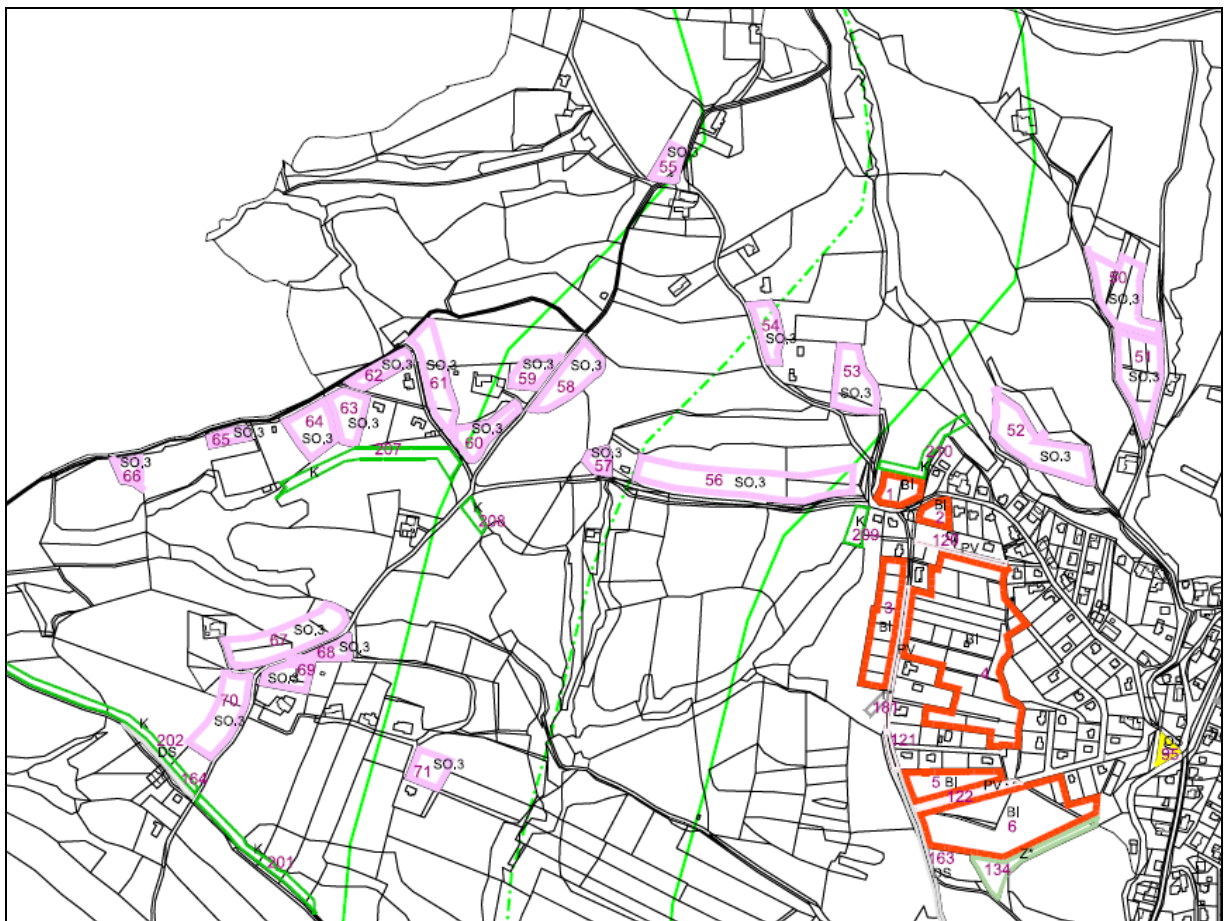
Další potenciální riziko pro migraci velkých šelem představují návrhové plochy, situované do prostoru výše zmiňovaného vymezeného migračního koridoru, propojujícího Vsetínské a Veřovické vrchy. Na území katastru Veselé je takovou plochou **zastavitelná plocha č. 98**, určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu. V ploše mají být vybudovány vodní nádrže a určité zázemí k provozování rybářských aktivit. Plocha 98 je situována do volné krajiny a do prostoru migračního koridoru velkých šelem, kde zabírá významnou část jeho šíře. Podle vyjádření obce není plánováno oplocení celého budoucího areálu. Proto je tato plocha vyhodnocena v kategorii mírně negativního vlivu (-1). Podmínka vyloučení oplocení celého areálu by však měla být zapracována do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP (viz dále).

Na území katastru Zašové patří k problematickým návrhové plochy, nacházející se severozápadně od intravilánu Zašové. Tímto územím je také veden dálkový migrační koridor velkých šelem. V současnosti se zde nachází řídká rozptýlená

zástavba, která umožňuje průchod územím směrem dále na sever do souvislých lesů. Zahuštěním zástavby podle návrhu nového ÚP by však průchodnost krajiny přes tuto lokalitu byla značně zkomplikována. **Mezi nejvíce problematické návrhové plochy zde patří č. 53, 54, 56, 57 a 58** (viz Obr. 6). Každá z těchto ploch samostatně nemůže ze své podstaty představovat významně negativní vliv (-2), pouze vliv mírně negativní (-1). Avšak kumulací dílčích vlivů výše jmenovaných jednotlivých ploch dochází k tak významnému migračnímu zneprůchodnění lokality, že kumulativní vliv těchto ploch je nutno vyhodnotit **v kategorii významně negativního vlivu (-2)**.

Všechny ostatní návrhové plochy a z nich vyplývající záměry, jež jsou situovány mimo území EVL Beskydy byly vyhodnoceny v kategorii nulového vlivu. Kromě objektů bydlení se nulový vliv předpokládá u plánovaných protipovodňových opatření (suché nádrže, protipovodňová hráz), cyklistických stezek, vodovodů, přeložek elektrického vedení, lokálních biocenter a biokoridorů a některých dalších.

Obr. 6: Návrhové plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58 v trase dálkového migračního koridoru velkých šelem. Přítomnost těchto ploch byla v kumulativním účinku vyhodnocena jako významně negativní zásah do migrační prostupnosti lokality



Významnost vlivů na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany lze kvantifikovat dle používané pětibodové stupnice (-2 až +2) způsobem uvedeným v následující tabulce (Tab. 8).

Tab. 8: Sumární zhodnocení vlivu záměru na potenciálně dotčené lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany

Lokalita NATURA 2000 Předmět ochrany	Kategorie	Zdůvodnění
PO Beskydy		
čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, lejsek malý, puštík bělavý, strakapoud bělohřbetý, tetřev hlušec, žluna šedá	0	Území obce se nachází za hranicí PO. Všechny ptačí předměty ochrany PO mají více či méně pevnou stanovištní vazbu na lesní biotopy, jež nebudou územním plánem nijak dotčeny.
EVL Beskydy		
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (6510)	-2	Zábor plochy stanoviště na úrovni 5,07% v kvalitě I z celkové výměry na území obce překračuje limitní hranici pro kategorii -2.
Ostatní stanovištní předměty ochrany	0	Stanovištní předměty ochrany EVL Beskydy nebudou koncepcí nijak dotčeny.
šikoušek zelený, oměj tuhý moravský, velevrub tupý, lesák rumělkový, rýhovec pralesní, čolek karpatský, netopýr velký	0	Výskyt daných druhových předmětů ochrany nebyl v území obce doložen, a to ani v hranicích EVL, ani mimo ně.
střevlík hrboletý, kuňka žlutobřichá	0	Druhy se v území obce vyskytují, avšak jejich známé lokality výskytu nekolidují s návrhovými plochami.
vydra říční	-1	Vydry obývají tok Rožnovské Bečvy protékající obcí. Provoz plánovaného obchvatu Bečvy zvýší ruchové zatížení okolí toku.
rys ostrovid, vlk obecný, medvěd hnědý	? (0, -1, -2)	V případě obchvatu obce nelze vliv přesně kvantifikovat kvůli chybějícím technickým detailům stavby. Prostupnost krajiny však bude významně snížena v severozápadní, extravilánové části obce zahušťováním zástavby v trase dálkového migračního koridoru velkých šelem.

6.3. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit

Celistvostí lokality soustavy NATURA 2000 je z pohledu směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000) myšlena jak **integrita geografická**, tak **ekologická**. Geografická integrita PO Beskydy a EVL Beskydy nebude realizací nového územního plánu obce Zašové narušena. U integrity ekologické může dojít k negativním změnám v souvislosti se zhoršením migrační prostupnosti území pro velké šelmy, a to v souvislosti s výstavbou silničního obchvatu Zašové a zahušťování zástavby v severozápadní, extravilánové části obce. V případě obchvatu Zašové (silnice I/35) však k přesnému zhodnocení vlivu chybějí technické detaily stavby.

6.4. Hodnocení možných kumulativních vlivů

Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (Územní plán Zašová) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících plánů, projektů nebo koncepcí, jež mohou ovlivnit lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany. **V případě koncepcí však mohou kumulativní vlivy působit také u dílčích záměrů vyplývajících z jediné koncepce** (Anonymus 2007). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů a v jejich velkém počtu. U rozvojových aktivit na území obce, jež nelze v dané chvíli vyhodnotit z důvodu nedostatku technických informací (tedy zejména **výstavba silničního obchvatu Zašové**), je doporučeno vyhodnocení jejich kumulativních vlivů podle §45i ve stadiu záměru, tedy v době známých technických parametrů stavby.

Zvláštní případ představují návrhové plochy obytné výstavby v severozápadní části obce (lokalita Za hřbitovem). Tato lokalita se nachází mimo souvisle zastavěný intravilán obce a vyznačuje se poměrně řídkou rozptýlenou zástavbou. Daným územím je veden dálkový migrační koridor velkých šelem, jenž propojuje hornaté a lesnaté území na obou stranách údolí Rožnovské Bečvy, kde se velké šelmy více či méně pravidelně objevují. **V případě realizace všech návrhových ploch bydlení v lokalitě Za hřbitovem by došlo k významnému zahuštění zástavby a výraznému zhoršení migrační prostupnosti krajiny v této lokalitě.** Mezi nejvíce problematické návrhové plochy patří v tomto ohledu plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58 (viz Obr. 6). Jednotlivé návrhové plochy nemohou samostatně představovat významně negativní vliv (-2), maximálně vliv mírně negativní (-1). Avšak **jejich kumulativní vliv na migrační prostupnost území již dosahuje kategorie významně negativního vlivu.** V případě ÚP Zašová se tedy jedná o významně negativní kumulativní vliv v rámci hodnocené koncepce.

Podobný závěr lze učinit také v případě záboru dotčeného stanovištního předmětu ochrany EVL Beskydy - Extenzivních sečených luk nížin až podhůří (6510). **Součet záborů dvou problematických ploch (č. 50 a 51) výrazně překračuje limitní hodnotu 3%, a proto kumulativně dosahuje hranice významně negativního vlivu.**

7. Návrh opatření minimalizující negativní vlivy (zmírňující opatření)

- 1) Valná většina návrhových ploch z ÚP Zašová je soustředěna do urbanizované části obce a zároveň mimo území lokalit soustavy NATURA 2000. Z pohledu naturového hodnocení patří k nejvíce problematickým plochám právě ty, jež se nachází v územích s roztroušenou zástavbou, a to zejména z důvodu zhoršení migrační prostupnosti krajiny ve vymezených migračních koridorech pro velké šelmy. Z tohoto důvodu **je doporučeno z návrhu ÚP zcela vyloučit plochy č. 53, 54, 56, 57 a 58. Vypuštěním těchto nejvíce problematických ploch bude výrazně snížen negativní dopad koncepce jako celku a bude možno vyloučit významně negativní vliv ÚP ve smyslu §45i.**
- 2) **Plochy č. 50 a 51** se nachází na území EVL Beskydy a zároveň **představují plošně významný zábor stanovištního předmětu ochrany 6510** - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří. Aby bylo možno vyloučit významný negativní vliv záboru stanoviště, je nutno významně zredukovat rozlohu těchto dvou problematických ploch (alespoň na polovinu v současnosti navrhované rozlohy).
- 3) V případě **obchvatu Zašové** (úsek silnice I/35) je doporučeno při návrhu technického řešení stavby striktně dodržovat obecně platné zásady bezpečné migrační průchodnosti komunikace pro velké šelmy a vyhodnotit vliv celé stavby podle §45i ve fázi záměru s jednoznačně specifikovanými technickými parametry.
- 4) Návrhová **plocha č. 98**, určená k výstavbě areálu sportovního rybolovu, je situována do volné krajiny a do prostoru migračního koridoru velkých šelem, kde zabírá významnou část jeho šíře. Podle vyjádření obce není plánováno oplocení celého rybářského areálu, a proto se nepředpokládá, že se plocha stane významnou migrační překážkou. Podmínka vyloučení oplocení celého areálu by však měla být zapracována do podmínek pro využití ploch v textové části ÚP.

8. Shrnutí a závěr

Předkládané hodnocení, jehož předmětem byl **Územní plán Zašová**, odpovídá posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). V době posuzování koncepce byl k dispozici kompletní návrh územního plánu, který zahrnoval textové části i grafické podklady s přesnou lokalizací a výměrou návrhových ploch.

Nový územní plán pro obec Zašová obsahuje celkem 141 návrhových ploch s požadavkem rozdílného způsobu využití. Většina území obce, stejně jako většina návrhových ploch se nachází mimo hranice lokalit soustavy NATURA 2000. Severní část obce, která má hornatý a lesnatý charakter s minimem osídlení se nachází uvnitř hranic EVL Beskydy. Severní hranice obce pak těsně

sousedí s PO Beskydy. Pro všechny ptačí předměty ochrany PO Beskydy byla koncepce vyhodnocena v kategorii nulového vlivu, jelikož všechny ptačí předměty ochrany patří mezi lesní druhy ptáků a jejich lesní stanoviště nebudou koncepcí přímo anebo nepřímo dotčena.

U valné většiny stanovištních předmětů ochrany EVL Beskydy byl jejich vliv vyhodnocen v kategorii 0, jelikož návrhové plochy situované na území EVL nepředstavují zábor žádných z nich. **Výjimku představuje stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, kde v důsledku prostorové kolize návrhových ploch č. 50 a 51 dochází k záboru stanoviště na úrovni významně negativního vlivu.** Sedm ze 13 druhových předmětů ochrany se na území nevyskytuje, a to ani v hranicích EVL, ani mimo ně. Jedná se o šikouška zeleného, oměj tuhý moravský, velevruba tupého, lesáka rumělkového, rýhovce pralesního, čolka karpatského a netopýra velkého. Do další kategorie patří druhové předměty ochrany, jejichž výskyt je z území obce znám, avšak jejich přítomnost je omezena na biotopy, jež nebudou v souvislosti s hodnocenou koncepcí dotčeny (střevlík hrboletý a kuňka žlutobřichá).

Vliv výstavby obchvatu Zašové (silnice I/35) byl pro vydrů říční vyhodnocen v kategorii mírně negativního vlivu v důsledku nárůstu rušení v okolí Rožnovské Bečvy (hluk z dopravy). Okrajové, lesnaté části obce jsou prokázaným výskytiskem velkých šelem (rysa, vlka a medvěda). Severojižním směrem je také přes území obce veden dálkový migrační koridor velkých šelem. Ten propojuje přes nivu Bečvy horské masivy na obou stranách údolí (Vsetínské a Veřovické vrchy). Migrační prostupnost územím může být snížena zejména výstavbou obchvatu Zašové v údolí Bečvy. Přesnou míru vlivu však nelze vyhodnotit v důsledku absence technických detailů stavby. Pro tuto stavbu je proto doporučeno její vyhodnocení podle §45i ve stadiu záměru.

Migrační prostupnost krajiny pro velké šelmy významně komplikuje také zahušťování zástavby mimo souvislý intravilán obce, konkrétně na lokalitě Za hřbitovem. Kumulativní vliv přítomnosti všech navržených ploch v trase migračního koridoru velkých šelem byl proto vyhodnocen jako významně negativní. V případě vypuštění nejvíce problematických návrhových ploch, konkrétně č. 53, 54, 56, 57 a 58 bude možné významně negativní vliv celé koncepce (ÚP Zašová) vyloučit.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že **hodnocená koncepce – Územní plán Zašová - má významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany EVL Beskydy.** Konkrétně se jedná o významný negativní vliv na velké šelmy (rys, vlk a medvěd) v důsledku silného zahuštění zástavby v prostoru vymezeného migračního koridoru, a to v severozápadní, extravilánové části obce (lokalita Za hřbitovem). Druhým důvodem pro konstatování významně negativního vlivu koncepce je plošně významný zábor stanoviště 6510 na území EVL. Významně negativní vliv koncepce podle §45i bude možno do budoucna vyloučit pouze v případě vyřazení nejvíce problematických ploch z návrhu územního plánu, v případě záboru stanovišť pak redukcí rozlohy těchto ploch.

9. Použitá literatura

- Anděl P., Gorčicová I., Hlaváč V., Miko L., Andělová H. (2005): Hodnocení fragmentace krajiny dopravou. Metodická příručka. AOPK ČR, Praha 2005.
- Andreas M., Cepáková E. (2004): Metodická příručka pro praktickou ochranu netopýrů. Vydala AOPK ČR, Praha, 69 pp.
- ANONYMUS 2001a: Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- ANONYMUS 2001b: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- ANONYMUS (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, XVII, částka 11, 23 pp.
- Bartošová D. a kol. (2002): Velké šelmy v Beskydech. Vydal ČSOP Valašské Meziříčí, 24 stran.
- Culek M. (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Guth J. (2002): Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd. AOPK ČR, Praha, 26 pp.
- Chvojková E. et al. (2011): Příručka k hodnocení vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000. MŽP, 97 pp.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (eds) (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 307 pp.
- Kutal M. (2007): Výsledky monitoringu velkých šelem v CHKO Beskydy za sezónu 2006/2007, zjištěného monitoringem vlčích hlídek. Dep. in Hnutí DUHA Olomouc, Neustránkováno.
- Lustyk P., Guth J. (2009): Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů. AOPK ČR, 34 pp.
- Machar I. (2008): Hodnocení vlivů koncepce Zásady územního rozvoje Zlínského kraje na ptací oblasti a evropsky významné lokality v soustavě Natura 2000. 26 pp.
- Pavelka K., Trezner J. (2001): Příroda Valašska. Český svaz ochránců přírody, ZO Orchidea, Okresní úřad Vsetín, Školský úřad Vsetín, Vsetín, 488 stran.
- Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice. Aventinum, Praha, 463 pp.
- Mackovčín P., Jatiová M. a kol. (2002): Zlínsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek II. AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 376 pp.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

www.natura2000.cz

www.cenia.cz

www.biomonitoring.cz

www.selmy.cz

Příloha 1: Stanovisko orgánu ochrany přírody podle §45i k dané koncepci



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
BESKYDY**



Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
tel.: 571 654 293
fax: 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz

MěÚ Valašské Meziříčí
Odbor regionálního rozvoje a ÚP
Soudní 1221
757 38 Valašské Meziříčí

Prostřednictvím DS

NAŠE č.j. 11209/BE/2013

VYŘÍZUJE Müller

ROŽNOV POD RADHOŠTĚM 16. září 2013

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

„ÚP obce Zašová“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela návrh zadání ÚP obce Zašová k vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Návrh zadání výše uvedeného územního plánu neobsahuje dostatek konkrétních údajů, ze kterých by bylo možno přesně a jednoznačně určit, zda může mít významný vliv na evropsky významné lokality. Přestože na území CHKO resp. EVL Beskydy zasahuje předmětný katastr jen necelou 1/2 svého území jsou zde v nezanedbatelném rozsahu zastoupeny biotopy - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis* jež jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit) a nelze vyloučit jeho významné ovlivnění např. případnou zástavbou či jiným využitím ploch. Celý katastr obce leží mimo Ptačí oblasti a tudíž se jejich ovlivnění neočekává.

Z výše uvedených důvodů Správa nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL vyloučit.

Na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

„otisk úředního razítka“

Digitálně podepsal
František Jaskula

Mgr. František Jaskula
VEDOUcí SPRÁVY

IČ: 62933591
DS: vvedlyy

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.muller@nature.cz
tel.: 571 654 293

C:\Temp\11209be13_up.doc

Příloha 2: Seznam všech návrhových ploch z ÚP Zašová, jejich rozloha, funkce a vyhodnocení. Tučně jsou zvýrazněny plochy situované v hranicích EVL Beskydy.

Číslo funkční plochy	Výměra plochy (ha)	Kód funkce	Poznámka	Kategorie vlivu	Zhodnocení
1	0,33	BI		0	
2	0,21	BI		0	
3	0,91	BI		0	
4	3,85	BI		0	
5	0,59	BI		0	
6	2,19	BI		0	
7	0,40	BI		0	
8	2,22	BI		0	
9	0,23	BI		0	
10	1,72	BI		0	
11	0,21	BI		0	
12	1,12	BI		0	
13	0,28	BI		0	
14	0,23	BI		0	
15	0,23	BI		0	
16	0,40	BI		0	
17	1,41	BI		0	
18	0,20	BI		0	
19	1,18	BI		0	
20	0,30	BI		0	
21	0,21	BI		0	
22	0,18	BI		0	
23	0,58	BI		0	
24	0,85	BI		0	
25	0,28	BI		0	
26	0,34	BI		0	
27	0,11	BI		0	
28	0,21	BI		0	
29	0,12	BI		0	
30	0,23	BI		0	
31	0,18	BI		0	
32	0,57	BI		0	
33	0,31	BI		0	
34	0,92	BI		0	
35	0,15	BI		0	
36	0,25	BI		0	
50	0,87	SO.3		-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
51	0,86	SO.3		-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
52	0,99	SO.3		-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
53	0,62	SO.3		-1	významná migrační bariéra
54	0,37	SO.3		-1	významná migrační bariéra
55	0,25	SO.3		-1	zahuštění rozptýlené zástavby na území EVL
56	1,57	SO.3		-1	významná migrační bariéra
57	0,17	SO.3		-1	migrační bariéra
58	0,59	SO.3		-1	migrační bariéra

Číslo funkční plochy	Výměra plochy (ha)	Kód funkce	Poznámka	Kategorie vlivu	Zhodnocení
59	0,31	SO.3		0	
60	0,42	SO.3		0	
61	0,67	SO.3		0	
62	0,29	SO.3		0	
63	0,41	SO.3		0	
64	0,50	SO.3		0	
65	0,16	SO.3		0	
66	0,20	SO.3		0	
67	0,97	SO.3		0	
68	0,21	SO.3		0	
69	0,32	SO.3		0	
70	0,70	SO.3		0	
71	0,33	SO.3		0	
72	0,32	SO.3		0	
73	1,88	SO.3		0	
74	0,19	SO.3		0	
75	0,12	SO.3		0	
80	0,14	RI		0	
81	0,19	RI		0	
90	2,02	O		0	
91	0,34	O		0	
95	0,10	OS		0	
96	0,23	OS		0	
97	0,19	OS		0	
98	4,66	OS		-1	plocha v trase koridoru
99	0,15	OS		0	
110	7,05	VP		0	
111	1,33	VP		0	
112	0,81	VP		0	
113	0,24	VP		0	
114	1,62	VP		0	
115	0,30	VP		0	
118	1,68	SP		0	
120	0,11	PV		0	
121	0,25	PV		0	
122	0,17	PV		0	
123	0,84	PV		0	
124	0,08	PV		0	
125	0,02	PV		0	
126	0,18	PV		0	
130	0,08	Z*		0	
131	0,25	Z*		0	
132	0,01	Z*		0	
133	0,25	Z*		0	
134	0,47	Z*		0	
140	0,51	DZ	přeložka dráhy	0	
146	0,13	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
147	0,21	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce

Číslo funkční plochy	Výměra plochy (ha)	Kód funkce	Poznámka	Kategorie vlivu	Zhodnocení
148	14,26	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
149	1,50	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
150	16,97	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
151	0,18	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
152	0,14	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
153	0,06	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
154	0,14	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
155	16,62	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
156	0,15	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
157	0,79	DS	obchvat obce - silnice I/35	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
158	0,95	DS	silnice I/35 - odbočení do obce	?	nelze hodnotit ve fázi koncepce
159	0,62	DS	cyklostezka	0	
160	0,10	DS	místní komunikace	0	
161	0,03	DS	místní komunikace	0	
162	0,05	DS	místní komunikace	0	
163	0,30	DS	místní komunikace	0	
164	0,12	DS	účelová komunikace	0	
165	0,15	DS	parkoviště	0	
170	2,15	T*	suchá nádrž	0	
171	1,61	T*	vodovod	0	
172	0,13	T*	vodovod	0	
173	0,26	T*	vodovod	0	
174	1,21	T*	vodovod	0	
175	0,40	T*	hráz	0	
176	1,96	T*	hráz	0	
177	1,33	T*	přeložka VN 22 kV	0	
178	0,52	T*	přeložka VN 22 kV	0	
179	0,17	T*	přeložka vodovodu a plynovodu	0	
180	0,25	T*	přeložka vodovodu a plynovodu	0	
181	0,07	T*	el. vedení VN 22 kV a trafostanice	0	
190	1,09	WT		0	
195	0,37	K		0	
196	0,29	K		0	
197	0,59	K		0	
198	0,79	K		0	
199	0,30	K		0	
200	0,34	K		0	
201	0,38	K		0	
202	0,54	K		0	
203	0,82	K		0	
204	0,66	K		0	
205	0,62	K		0	
206	0,44	K	lokální biokoridor	0	
207	0,61	K	lokální biokoridor	0	
208	0,11	K	lokální biokoridor	0	
209	0,16	K	lokální biokoridor	0	
210	0,30	K	lokální biokoridor	0	
215	1,06	P	lokální biocentrum	0	