

Z á p i s

Komise výstavby ze dne 7. 5. 2024 – materiál rozeslán e-mailem Ing. Janíčkovi, panu Matulovi, Ing. Němejci, Ing. Čaňovi, paní Petřvalské, , panu Halaštovi, Ing. Bumbalovi, p.Prasličákové,

Zpětná vazba – Petřvalská, Prasličáková, Ing.Němejce, Radim. Matula, Ing. Janíček, Marin Halašta

Komisi výstavby byly zaslány 2 studie (varianty) úpravy nevyužívaných ploch v lokalitě Hačov. Tato plocha je dlouhodobě vedena v územním plánu naší obce jako plocha vodní, vhodná k zátopě. Obec nechala zpracovat studii, aby se mohla na základě konkrétních dat rozhodnout, kterým směrem se vydá. Zda se bude jednat o plnohodnotnou vodní nádrž s možností nekomerčního chovu ryb nebo o mokřady – přírodě bližší opatření. Studie viz <http://gofile.me/75wUK/dWpasKCPd>.

.Ze zpracované studie vychází lépe, jak pro přírodu tak ekonomicky varianta mokřadů, i když má taky určité nevýhody.

Orientační propočet stavebních nákladů a dotačních titulů :

VARIANTA 1 NÁDRŽ

a) dle podmínek OPŽP

Celková výše dotace dle podmínek OPŽP činí 2 346 600 Kč + 177 600 Kč + 408 000 Kč = **2 932 200 Kč.**

Předpokládaná výše nákladů na stavbu činí:

dle varianty A) cca 12,4 mil. Kč,

dle varianty B) cca 17,6 mil. Kč. Tato cena je i s odvozem zeminy na skládku.

b) dotace z MZe

- 4 000 000 Kč / každý započatý ha při ploše maximální hladiny, max. 10 000 000 Kč,
max. výše dotace – 80 %

- Plocha při maximální hladině 7 400 m² = 0,74 ha

4 000 000 * 70 % = **2 800 000 Kč**

VARIANTA 2 – MOKŘADY (ZDE JE MOŽNOST POUZE DOTACE Z OPŽP)

Variantla 2

Orientační propočet stavebních nákladů a dotačních titulů

Celková výše dotace dle podmínek OPŽP činí 264 000 Kč + 1 536 000 Kč + 1 680 000 Kč = **3 480 000 Kč.**

Předpokládaná výše nákladů na stavbu činí:

dle varianty A) cca 5,5 mil. Kč,

dle varianty B) cca 10,0 mil. Kč. Tato cena je i s odvozem zeminy na skládku.

(Jedná se o předběžnou cenovou úroveň, konkrétní ceny budou známy až z dalšího stupně PD

p.Petřvalská – jsem pro vybudování mokřadů, nevýhody mokřadů nevidím

p. Prasličáková - z důvodu malého přítoku vody volím variantu č.2, náklady na obě varianty jsou vysoké – zvážit nutnost, zda je to prioritou obce

Ing. Němejc - líbí se mi obě varianty, cena za odvoz zeminy na skládku je příliš vysoká

p.Halašta - preferoval bych vodní nádrž, nicméně byl jsem se tam podívat a vzhledem k tomu, že už teď v potůčku není skoro žádná voda, tak se přikláním k variantě vybudování mokřadu. Připadá mi, že by to mohlo zůstat, tak jak to je teď, pouze upravit koryto potoka (uvolnit potok z rovného koryta).

p.Marula- Preferuji variantu č.1, nicméně si myslím, že větší přínos pro biodiverzitu by měla varianta 2.

Ing. Janíček - z ekonomického hlediska se mi jeví lepší varianta mokřadů. Nejsem vodohospodář, ale lokalitu trošku a Hačovský potok, který má být asi hlavním zdrojem přítoku má v posledních letech poměrně nízkou hladinu. Záplavami asi nikomu nehrozí, zástavba je tam minimální. Osobně ve zbudování mokřadů ani nádrže nevidím velký přínos pro obec..Z mého pohledu se jedná o poměrně velkou investici s nízkým přínosem pro občany obce. Samozřejmě ne každá investice musí mít prioritně přínos občanům, je potřeba investovat i do přírody, která nám to časem vrátí. Otázkou je, zda tento projekt je pro přírodu přínosem či nikoliv. .

Zapsala : Prasličáková