

ADRESÁT 1:

Obecní úřad Zašová
Zašová 36
756 51

ADRESÁT 2:

Obecní úřad Zašová
Silniční správní úřad
Zašová 36
756 51

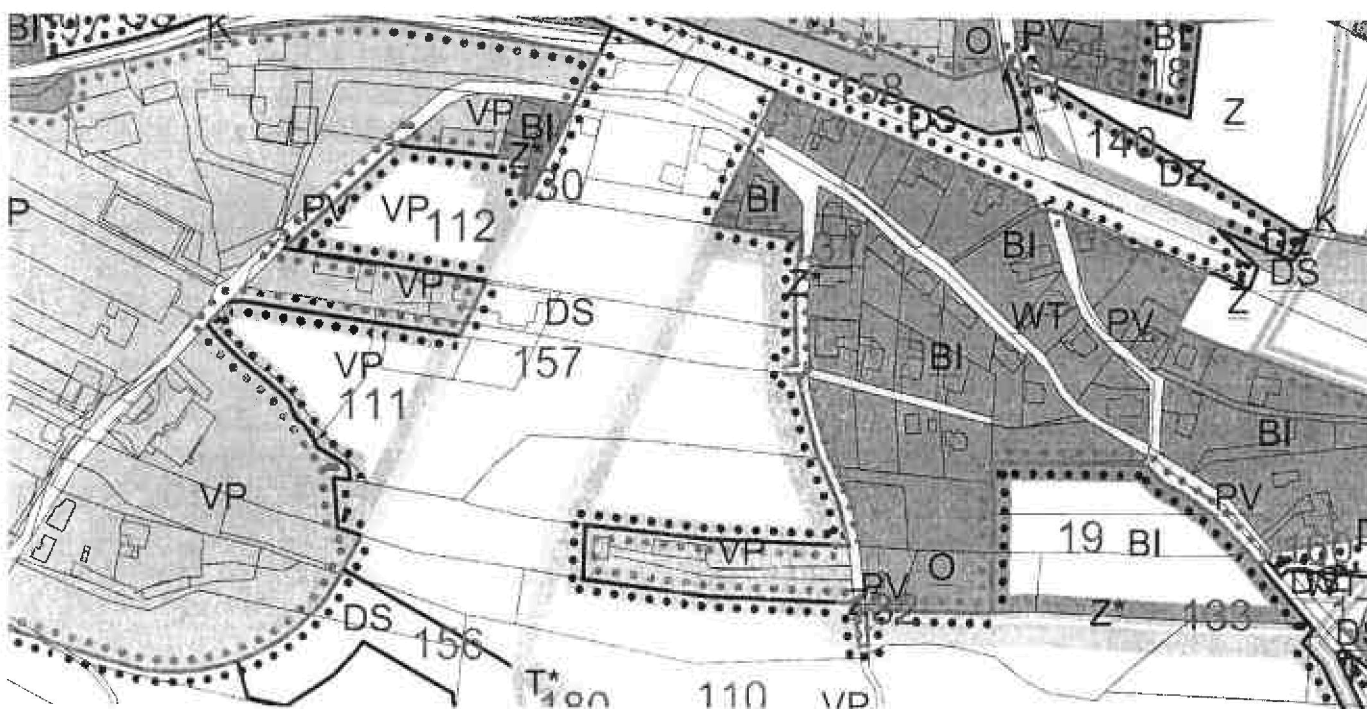
ADRESÁT 3:

Město Valašské Meziříčí
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Náměstí 7/5
757 01 Valašské Meziříčí 1

My, níže podepsaní občané Obce Zašová, předkládáme tento dokument, kterým vyjadřujeme:

- **nesouhlas s napojením stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ stavebníka HaCase s.r.o., IČ 27832236 na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981**

tj. žádáme a vyzýváme, aby stavbě „Výrobní areál STORI MANTEL“ nebyl povolen a nebyl zřízen sjezd z místní komunikace pozemek parc. č. 1981.



svůj nesouhlas s napojením stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ stavebníka HaCase s.r.o., IČ 27832236 na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981 opíráme o následující skutečnosti:

1. Místní komunikace na pozemku parc. č. 1981 je aktuálně jednopruhová, obousměrná, bez chodníku, se smíšeným provozem (vozidla, cyklisté, chodci), o šířce 2,75 m, kdy tato komunikace je jedinou komunikací pro obsluhu stávající zástavby rodinných domů a není uzpůsobena pro vyšší intenzitu dopravy vůči současnému stavu (ČSN 73 6110: neexistence řádných šířkových parametrů, výhyben, chodníků, ...).
2. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu podmínku „**umístění výrobních aktivit bez negativních vlivů na okolní plochy bydlení**“, kdy do souvisejících aktivit výroby a skladování náleží i návoz a odvoz materiálu a výrobků do a z výrobních a skladovacích objektů, tedy obecně doprava pro výrobní a skladovací objekty, kdy existence takovéto dopravy pro výrobu a skladování po místní komunikaci na pozemku parc. č. 1981 by jednoznačně mělo samo o sobě negativní vliv na okolní plochy bydlení (zatížení komunikace, hluk, prach, ...), neboť místní komunikace na pozemku parc. č. 1981 je jediná příjezdová komunikace pro plochy bydlení v dané lokalitě a tato komunikace přímo přiléhá k ploše bydlení rodinných domů.
3. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu podmínku „**pro minimalizování potenciálních negativních vlivů výroby na plochy bydlení je navrženo oddělení navrhovaných ploch výroby (110 a 112) a ploch bydlení izolačním pásem zeleně**“.
4. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu podmínku „**navrhovaná sídelní zeleň funkci izolační bariéry, ochranu ploch bydlení před potenciálními negativními vlivy výroby a sportovních aktivit na bydlení**“.
5. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu podmínku „**ochrannou a izolační zeleň**“ označenou jako Z* č. 131, kdy základní význam slova OCHRANNÁ a taktéž slova IZOLAČNÍ znamená, že daná zeleň má chránit a izolovat, kdy napojením stavebního záměru stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ by v rozporu s Územním plánem Obce Zašová zeleň chránit ani izolovat nemohla, neboť by byla prolomena.
6. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu odůvodnění „**Lokality č. 110, 112, 113 a 118 jsou v přímém sousedství se stávajícími plochami BI, příp. rozvojovou plochou BI 6.19, což může v budoucnu vyvolávat střety mezi vlastníky RD a majiteli příslušných výrobních podniků**“, pro které je nutno zamezit prolomení izolační zeleně.
Územní plán Obce Zašová tedy v případě prolomení plochy zeleně Z* č. 131 sám předpokládá střety mezi vlastníky RD a majiteli příslušných výrobních podniků, proto je nutno zabránit střetům prostřednictvím zabránění napojení stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981.
7. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu podmínku „**zeleň je potřeba chránit před zastavěním**“, kdy zastavění se rozumí i zastavění komunikací napojující „Výrobní areál STORI MANTEL“ na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981.
8. Územní plán Obce Zašová vymezuje pro danou lokalitu odůvodnění „**Z hlediska vlivů na veřejné zdraví je kladně hodnocen vliv ploch izolační zeleně v plochách Z* č. 130 - 134**“.
9. Plocha Z*, tedy i plocha Z* č. 131 (mezi plochou výroby a místní komunikací pozemek parc. č. 1981) je Územním plánem Obce Zašová definována takto:

PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ – Z*

Hlavní využití

- zeleň v zastavěném území

Přípustné využití

- pozemky staveb s doplňkovou funkcí – dětská hřiště, zařízení krátkodobé rekreace atd.
- biokoridory, interakční prvky ÚSES
- veřejné prostranství
- související dopravní infrastruktura – doprava silniční, pěší, cyklistická
- související technická infrastruktura
- protipovodňová opatření
- protihluková opatření

Nepřípustné využití

- bydlení v rodinných a bytových domech
- rodinná rekreace
- občanská vybavenost
- průmyslová a zemědělská výroba

Hlavní využití plochy Z* je tedy zeleň v zastavěném území.

Naopak Nepřípustné využití plochy Z* je mimo jiné **průmyslová a zemědělská výroba**.

Přípustné využití plochy Z* je pak např. **protipovodňová opatření, protihluková opatření**, přičemž u těchto definovaných staveb není uvedeno slovo „související“, tudíž tyto stavby lze jakožto stavby přípustného využití umisťovat do ploch Z* samostatně, tedy nesouvisejícím způsobem.

Samostatným oddílem je pak Přípustné využití plochy Z* jakožto stavby související jako např. **související dopravní infrastruktura**.

Související dopravní infrastruktura je dopravní infrastruktura související, resp. slučitelná s využitím dané plochy, v tomto případě **související dopravní infrastruktura** slučitelná s hlavním využitím plochy Z* a naopak: neslučitelná s nepřípustným využitím, tj. např. neslučitelná s **průmyslovou a zemědělskou výrobou**.

Územním plánem Obce Zašová je pro plochy Z* zřetelným způsobem definováno jako nepřípustné využití plochy Z* mimo jiné **průmyslová a zemědělská výroba**, čímž i **související dopravní infrastruktura** pro **průmyslovou a zemědělskou výrobu** je nepřípustná.

A to je i nyní řešený případ, kdy napojení stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ na komunikaci pozemek parc. č. 1981 by nebylo v souladu s Územním plánem Obce Zašová, neboť dané napojení prolamuje plochu Z* Územního plánu jakožto nepřípustná související dopravní infrastruktura.

Shora uvedený analogický výklad „související dopravní infrastruktury“ podporuje i Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, která ve své větě první, odst. 2, § 7 uvádí analogicky pro Plochy veřejných prostranství:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství

Pakliže dále uplatníme další podmínky Územního plánu Obce Zašová, jako např.:

- **plocha č. 110: Umístění výrobních aktivit bez negativních vlivů na okolní plochy bydlení a jiné**

pak je napojení stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ na komunikaci pozemek parc. č. 1981 s Územním plánem Obce Zašová násobně neslučitelné.

10. V návaznosti na předchozí bod, naprosto analogický případ související infrastruktury, tentokrát pro zemědělské plochy, judikoval Nejvyšší správní soud Rozsudkem ze dne 31. 1. 2018 č. j. 4 As 234/2017-38, a to takto:

- *Bez ohledu na zastavitelnost či nezastavitelnost území je možno zde umisťovat pouze dopravní a technickou infrastrukturu, která však musí být jednak nezbytná, jednak související se zemědělskou činností prováděnou na zemědělských pozemcích.*

Pro náš případ pak v aplikaci na Rozsudek NSS ze dne 31. 1. 2018 č. j. 4 As 234/2017-38 platí, že Územním plánem Obce Zašová je pro plochy Z* zřetelným způsobem definováno jako nepřípustné využití plochy Z* mimo jiné **průmyslová a zemědělská výroba**, čímž i **související dopravní infrastruktura pro průmyslovou a zemědělskou výrobu** je nepřípustná.

11. Regulativy mohou být formulovány „pozitivně“ nebo „negativně“. Pozitivní formulací se rozumí určení mezí (rozpětí), ve kterých je určitá činnost (akce, stavba apod.) povolena. Negativní formulace určuje buď naprostý zákaz nebo hranici, od které nebo po kterou určitá činnost není povolena.

Regulativy dané Územním plánem Obce Zašová jako

- **umístění výrobních aktivit bez negativních vlivů na okolní plochy bydlení**

jsou formulovány negativně, proto takto stanovené regulativy určují naprostý zákaz negativních vlivů na plochy bydlení, čímž je rozuměno včetně hluku z dopravy, prachu z dopravy a navýšení intenzity dopravy na místní komunikaci pozemku parc. č. 1981.

12. Jiná interpretace **regulativů** Územního plánu Obce Zašová než shora uvedená není možná, neboť regulativy vtělené do písemného znění Územního plánu Obce Zašová jsou zcela jednoznačné, tj:

- **umístění výrobních aktivit bez negativních vlivů na okolní plochy bydlení**
- **ochranná a izolační zeleň mezi VP č. 110 (Plocha pro průmyslovou výrobu a sklady) a rodinnými domy**
- **navrhovaná sídelní zeleň funkci izolační bariéry, ochranu ploch bydlení před potenciálními negativními vlivy výroby a sportovních aktivit na bydlení**
- **pro minimalizování potenciálních negativních vlivů výroby na plochy bydlení je navrženo oddělení navrhovaných ploch výroby (110 a 112) a ploch bydlení izolačním pásem zeleně**

Dle Nejvyššího soudu sp. zn.: 28 Cdo 4341/2009 není možné, aby soud upřednostnil tvrzenou vůli účastníka před jazykovým vyjádřením, je-li toto vyjádření obsažené písemně natolik jednoznačné, že nelze ani s přihlédnutím k tvrzené vůli účastníka usuzovat na jiný obsah právního úkonu – proto za situace nyní řešené věci výklad **regulativů** Územního plánu Obce Zašová jiným subjektem není potřebný, neboť z Územního plánu Obce Zašová je výklad **regulativů** zřejmý.

13. Územní plán Obce Zašová výslovně nepřipouští provedení komunikace pro plochu VP přes plochu zeleně Z*.

Podle Rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 25. 11. 2005, čj. 9 Ca 187/2004-56 regulativy, které jsou dané Územním plánem, jsou právně závazné a určují konkrétní využití území. Dle uvedeného Rozsudku jiné určení využití území nelze dovozovat argumentem, podle něhož to, co ve vyhlášce není regulativy stanoveno, je dovoleno, neboť by tím byla umožněna neschválená zástavba a **nekoordinované funkční využití území**.

14. Nelze upřednostňovat aktuální zájmy stavebníka se svým záměrem „Výrobní areál STORI MANTEL“, kdy uvedené zájmy stavebníka se svým záměrem „Výrobní areál

STORI MANTEL" jsou v dané lokalitě nové, nad zájmy občanů v dané lokalitě již bydlících.

Správný postup je právě opačný, kdy **nový záměr v dané lokalitě**, tedy i záměr „Výrobní areál STORI MANTEL“, **musí být přizpůsoben lokalitě okolní zástavby**.

Dále nelze neopomenout základní pravidlo správních řízení včetně řízení stavebního:

- je ze strany správního orgánu zapovězeno zvýhodňování stavebníka na úkor ostatních účastníků a dalších dotčených osob v daném území.

15. Napojením stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981 by došlo ke znehodnocení, resp. narušení pohody bydlení v rodinných domech.

Pojem **pohoda bydlení** rámcově vymezil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005 – 116 tak, že pohodou bydlení nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.

Právě pro zamezení znehodnocení, resp. narušení pohody bydlení v rodinných domech byla do Územního plánu pro plochu VP č. 110 dána podmínka „**umístění výrobních aktivit bez negativních vlivů na okolní plochy bydlení**“, kdy do souvisejících aktivit výroby a skladování náleží i návoz a odvod materiálu a výrobků pro výrobní a skladovací objekty, tedy obecně doprava pro výrobu a skladování.

16. Napojením stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981 by došlo nejen k zásahu do pohody bydlení v okolních stávajících rodinných domech, ale zároveň i ke snížení ceny nemovitostí, tj. stávajících rodinných domů, stavebních pozemků okolo nich apod.

Pro případ schválení sjezdu pro stavbu „Výrobní areál STORI MANTEL“ z místní komunikace pozemek parc. č. 1981 by poté přicházela povinnost ze strany státních/ správních orgánů na řadu úhrada/ kompenzace z titulu:

- znehodnocení/ narušení pohody bydlení
- snížení ceny nemovitostí (tj. stávajících rodinných domů, stavebních pozemků okolo nich apod.)

Tento dokument je PETICÍ (kdy touto peticí se domáháme, aby stavbě „Výrobní areál STORI MANTEL“ nebyl povolen a nebyl zřízen sjezd z místní komunikace pozemek parc. č. 1981) ve smyslu Zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním ve smyslu nařízení Ministerstva vnitra č. 27/2004, o vyřizování peticí, stížností, oznámení a podnětů, kdy:

- *Státní orgán, který petici přijal, je povinen její obsah posoudit a do 30 dnů písemně odpovědět tomu, kdo ji podal a nebo tomu, kdo zastupuje členy petičního výboru. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsob jejího vyřízení,*

a tento dokument je zároveň STÍŽNOSTÍ (vůči nezákonnému Rozhodnutí o Společném povolení stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ č.j. MeUVM 014098/2019 ze dne 8.2.2019) ve smyslu § 175 Správního řádu, kdy:

- *Stížnost musí být vyřízena do 60 dnů ode dne jejího doručení správnímu orgánu příslušnému k jejímu vyřízení. O vyřízení stížnosti musí být stěžovatel v této lhůtě vyrozuměn,*

a tento dokument je zároveň PODNĚTEM (vůči nezákonnému Rozhodnutí o Společném povolení stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ č.j. MeUVM 014098/2019 ze dne 8.2.2019) ve smyslu § 42 Správního řádu, kdy:

- *Správní orgán je povinen přijímat podněty, aby bylo zahájeno řízení z moci úřední. Pokud o to ten, kdo podal podnět, požádá, je správní orgán povinen sdělit mu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy podnět obdržel, že řízení zahájil, nebo že neshledal důvody k zahájení řízení z moci úřední, popřípadě že podnět postoupil příslušnému správnímu orgánu,*

a tento dokument je zároveň DOKUMENTEM ke správnímu řízení „Výrobní areál STORI MANTEL“ u místně příslušného stavebního úřadu,

a tento dokument je zároveň DOKUMENTEM ke správnímu řízení „Výrobní areál STORI MANTEL“ u místně příslušného silničního správního úřadu,

a tento dokument je zároveň ŽÁDOST a VÝZVA, aby stavbě „Výrobní areál STORI MANTEL“ nebyl povolen a nebyl zřízen sjezd z místní komunikace pozemek parc. č. 1981.

My, níže podepsaní občané Obce Zašová, žádáme, abychom byli vyrozuměni o způsobu vyřízení tohoto podání (ke všem shora uvedeným typům podání).

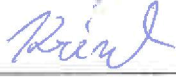
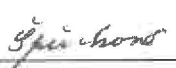
Zašová, dokument vytvořen dne 14.2.2022

Dokument sestavil: Martin Bátorla, bydliště Zašová 837

Dokument podává: Martin Bátorla, bydliště Zašová 837

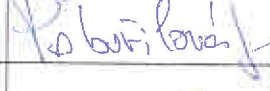
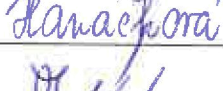
My, níže podepsaní, vyjadřujeme nesouhlas s napojením stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ stavebníka HaCase s.r.o., IČ 27832236 na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981

(Zašová, dokument vytvořen dne 14.2.2022, dokument sestavil a podává: Martin Bátorla, bydliště Zašová 837)

Jméno	Příjmení	Bydliště	Datum	Podpis
MARTIN	BÁTELÁ	Zašová 837	14.2.2022	
Petr	KUDERA	Zašová 781	14.2.2022	
SOZANA	KUCEROVÁ	Zašová 781	14.2.2022	
Martin	Křeněk	Zašová 695	14.2.2022	
Boře	Křenková	Zašová 695	14.2.2022	
PETRA	Křenková Jánka	Zašová 695	14.2.2022	
Petr	Knapek	Zašová 347	14.2.2022	
SILVIE	KNAPOVÁ	Zašová 347	14.2.2022	
PETRA	KNAPOVÁ	Zašová 347	14.2.2022	
PETRA	MIKULCOVÁ	Zašová 769	14.2.2022	
Miroslava	ŠPŮRKOVÁ	Zašová 351	14.2.2022	
MICHAEL	LAFETIS	Zašová 322	14.02.2022	
TATÁNA	DANĚKOVÁ	Zašová 322	14.2.2022	
FRANTIŠEK	SKÝPALA	Zašová 373	14.2.2022	
VARMILA	SKÝPALOVÁ	Zašová 373	14.2.2022	
RADKA	JAROŠOVÁ	Zašová 319	14.2.2022	
Miroslav	Jacoň	-11	14.2.2022	
Paul	Růžek	Zašová 477	14.2.2022	
KŘENEK	JIDET	Zašová 341	14.2.2022	
Křenková	milena	Zašová 341	14.2.2022	

My, níže podepsaní, vyjadřujeme nesouhlas s napojením stavby „Výrobní areál STORI MANTEL“ stavebníka HaCase s.r.o., IČ 27832236 na místní komunikaci pozemek parc. č. 1981

(Zašová, dokument vytvořen dne 14.2.2022, dokument sestavil a podává: Martin Bátorla, bydliště Zašová 837)

Jméno	Příjmení	Bydliště	Datum	Podpis
Milan	Kotár	Zašová	14.2.	
DANIELA	ONDŘEJOVÁ	ZASOVA	14.2.	
MARTIN	MIKULEC	ZASOVA ³⁶⁴	14.2.2022	
ŠÁRKA	HOLÍDOVÁ	Zašová ³³⁴	15.2.2022	
Radek	POBOŘIL	Zašová ³²⁰	15.2.2022	
SINDĚŘSKÁ	POBOŘILOVÁ	ZASOVA ³²⁰	15.2.2022	
VÁCLAV	HANÁČEK	ZASOVA ³³²	15.2.2022	
PAVLÍNA	HANÁČKOVÁ	ZASOVA ³³²	15.2.2022	
Václav	Hanáček	Zašová ³³²	15.2.2022	
VLASTA	HANÁČKOVÁ	ZASOVA ³³²	15.2.2022	
Stanislav	Štrbsík	Zašová ³⁴⁴	15.2.2022	
Yvona	Kndus	Zašová ³¹²	15.2.2022	
Štefánková	ŠTEINEROVÁ	ZASOVA ³²¹	16.2.2022	
Lenka	HOLÍKOVÁ	ZASOVA ³³¹	16.2.2022	
KAMILA	BÁTELLOVÁ	ZASOVA ⁸³⁷	16.2.2022	

Doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické pod pořadovým číslem **146107466-246423-220217104116**, skládající se z **8** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Vstup bez viditelného prvku.

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: **ANDREA FOLTÝNOVÁ**

Vystavil: **Město Valašské Meziříčí**

Pracoviště: **Soudní 1221**

Ve Valašském Meziříčí dne 17.02.2022



146107466-246423-220217104116