

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**

Městský úřad Valašské Meziříčí
odbor územního plánování
a stavebního řádu
Soudní 1221
757 01 Valašské Meziříčí

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
29. dubna 2026	Ing. Renata Čablová	KUZL 41991/2026	KUSP 33107/2026

STANOVISKO

K VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

Název: návrh Změny č. 1 ÚP Zašová

Umístění koncepce: kraj Zlínský
Obec Zašová

Řešené území: k. ú. Zašová, Veselá u Valašského Meziříčí

Předkladatel: Městský úřad Valašské Meziříčí

Zpracovatel koncepce: Ing. arch. Miroslav Dubina
Pod Vrškem 6602
760 01 Zlín

Zpracovatel dokumentace SEA: Ing. Marie Skybová, Ph.D., držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,
ve znění pozdějších předpisů
č.j. rozhodnutí o udělení autorizace 38388/ENV/08,
č.j. rozhodnutí o prodloužení autorizace MZP/2022/710/2464.

Zpracovatel Naturového posouzení: RNDr. Marek Banaš, Ph. D., osoba autorizovaná k provádění posouzení
podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14,
3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/630/2563)

Spolupráce: Mgr. Iveta Navrátilová – odborná spolupráce

II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Obsah a cíle změny územního plánu

Zastupitelstvo obce Zašová schválilo usnesením č. 23/7 ze dne 26. 4. 2022 Zprávu o uplatňování Územního plánu Zašová v období 2017–2021 včetně pokynů pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Zašová. Řešeným územím je správní území obce Zašové (545236) vymezené katastrálními územími Zašová (k. ú. 791164) a Veselá u Valašského Meziříčí (k. ú. 780596).

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Zašová vnáší do ÚP Zašová následující úpravy:

- a) Změna č. 1 aktualizuje vymezení zastavěného území s ohledem na skutečný stav využití území a s ohledem na postupné využití zastavitelných ploch vymezených Územním plánem Zašová. Zastavěné území je vymezeno k datu 31. 7. 2023.
- b) Změna č. 1 doplňuje zásady urbanistické koncepce v kap. C1 o požadavek „Zachovat kompoziční uspořádání rozptýlené zástavby v území severně a západně od obce Zašová“.
- c) Změna č. 1 vymezuje následující nové zastavitelné plochy (kap. C.2):
 - Bydlení individuální BI – plochy Z.250 až Z.262, T.266 (transformační plocha),*
 - Bydlení hromadné BH – plocha Z.253,*
 - Smíšené obytné venkovské SV – plochy Z.280 až Z.286,*
 - Rekreace individuální RI – plocha Z.82,*
 - Občanské vybavení veřejné OV – plocha T.92 (transformační plocha),*
 - Občanské vybavení komerční OK – plocha Z.93,*
 - Občanské vybavení - sport OS – plochy Z.100 (bike centrum), Z.101,*
 - Výroba zemědělská a lesnická VZ – plochy Z.106 až Z.109, Z.119,*
 - Veřejná prostranství PU – plochy Z.127, Z.128, Z.139,*
 - Zeleň - zahrady – plochy Z.135, Z.136,*
 - Zeleň sídelní – plocha Z.137,*
 - Doprava letecká DL – plocha Z.142,*
 - Doprava silniční DS – plochy Z.166 (určená pro nemotorovou dopravu), Z.144 (určená pro hráz suché vodní nádrže Hrachovec),*
 - Technická infrastruktura TU – plochy Z.183 (hráz poldru Hrachovec), Z.184 a Z.186,*

+ nově označené zastavitelné plochy, které vznikly dělením již vymezených zastavitelných ploch – plochy Z. 37 až Z.49 (BI), Z.75 až Z.79 (SV), Z.85 (SV), Z.113, Z.115, Z.117 (VU), Z.144, Z.145 (DS), Z.179, Z.185 (TU), Z.263, Z.264, Z.265, Z.267 (BI), Z.287 (SV).

- d) Zastavitelná plocha č. 10 (BI) platného ÚP Zašová je převedena do územní rezervy R.301 (BI).
- e) V nepřipustném využití ploch *Smíšených obytných centrálních, Bydlení hromadného, Bydlení individuálního, Smíšených obytných venkovských, Rekreace individuální, Občanského vybavení veřejného, Občanského vybavení komerčního, Občanského vybavení – hřbitovy, Občanského vybavení – sport, Veřejných prostranství a Zeleně sídelní, Dopravy silniční, Dopravy drážní* se doplňují „výrobní elektřiny z obnovitelných zdrojů“ (kap. F)
- f) Maximální výška zástavby v zastavitelné ploše 92 je stanovena na 1 nadzemní podlaží a podkroví (kap. F.6), maximální výška zástavby v zastavitelných plochách *Smíšených výrobních* se zvyšuje z osmi na 10 m (kap. F.13), maximální výška zástavby v zastavitelných plochách 106, 107, 109 a 119 je stanovena na 6 m (kap. F.14).
- g) Nově jsou definovány plochy s rozdílným způsobem *Občanské vybavení komerční* (kap. F.7), *Doprava letecká* (kap. F.17) a *Zeleň – zahrady* (kap. F.22) využití a stanoveny podmínky jejich přípustného využití a prostorového uspořádání.
- h) Mezi veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, je doplněna plocha Z.166, určená pro cyklostezku přes Rožnovskou Bečvu (kap. G.1.1), plocha Z.184 pro vodovod do vodojemu Jaština, plochy Z.183 a Z.144 pro hráz suché vodní nádrže Hrachovec, plochy Z.179 a Z.185 pro přeložku elektrického vedení VN 22 kV (kap. G.1.2) a plochy veřejných prostranství Z.121 až Z.128 (kap. G.1.3).

- i) Územní plán Zašová nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo (původně kap. H).
- j) Územní plán Zašová nestanovuje kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny (původně kap. I, nyní kap. H).
- k) Změnou č. 1 je vymezena plocha územní rezervy R.301 (BI) a stanoveny podmínky pro prověření budoucího využití „Prověřit formou územní studie možnosti napojení na stávající sítě dopravní a technické infrastruktury“ (kap. I).
- l) V podmínkách pořízení územní studie plochy R.300 (BI) je doplněn požadavek „stanovit podmínky prostorového uspořádání nové obytné zástavby“ (kap. J).
- m) Na základě pozemkových úprav, které proběhly na k. ú. Veselá u Valašského Meziříčí byla provedena úprava vymezení navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 16. Pro realizaci navrhovaného lokálního biokoridoru je vymezena plocha krajinné zeleně K.213.

Ostatní změny jsou formálního rázu, nevstupující do hodnocení vlivů na životní prostředí dotčené koncepce.

III. Průběh posuzování vlivů změny č. 1 ÚP Zašová

Posuzovaná Změna č. 1 Územního plánu Zašová – pracovní návrh (textová a grafická část, březen 2024) byla vypracována projektantem Ing. arch. Miroslavem Dubinou, Zlín. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování.

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, vydal k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zašová v uplynulém období 2017 - 2021, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovisko, v kterém sděluje, že **Změnu č. 1 Územního plánu Zašová je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí**, neboť na základě všech hodnocených kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce – tedy změny ÚP Zašová. Předložená koncepce má význam pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví. Změnu č. 1 ÚP Zašová je nutno posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí také proto, že příslušný orgán ochrany přírody, v tomto případě AOPK ČR – Správa CHKO Beskydy (č. j. SR/0558/BE/2021-1) vyhodnotila, že u předložené koncepce **nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany, nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí**. Z tohoto důvodu bylo RNDr. Markem Banašem, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb., zpracováno Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které je podkladem pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (dále jen Naturové vyhodnocení).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, vydal dne 27. ledna 2025 (č. j. KUZZL 9230/2025) v rámci *Stanoviska dotčených orgánů podle ust. 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů v souvislosti s oznámením o společném jednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Zašová nesouhlasné stanovisko* se zdůvodněním, že *hodnocená koncepce byla předmětem posouzení z hlediska § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, neboť nebyl orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv koncepce na území soustavy Natura 2000, tedy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Zpracovatelem odborného hodnocení koncepce z ledna roku 2023 je autorizovaná osoba RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Avšak návrh změny č. 1 Zašová (SJ) nerespektuje a nezohledňuje výsledek tohoto posouzení. Dokumentaci je nutné přepracovat, doplnit a dát do souladu se zjištěným závěrem tohoto posouzení.*

*V příloženém Vyhodnocení výsledků projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Zašová dle ustanovení § 98 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) po společném jednání a veřejném projednání z března 2026 je pořizovatelem změny č. 1 ÚP Zašová uvedeno: **Dokumentace bude přepracována a upravena v souladu se zjištěným závěrem odborného hodnocení koncepce z ledna roku 2023 (zpracovatel autorizovaná osoba RNDr. Marek Banaš, Ph.D.).***

Nicméně v rámci předložené žádosti o stanovisko SEA dle § 10g a §10i zákona o posuzování vlivů na ŽP nebyla upravená dokumentace návrhu změny č. 1 ÚP Zašová předložena, byl předložen pracovní návrh z března 2024.

Z Naturového vyhodnocení zpracovaného RNDr. Banašem, Ph.D. vyplývají na základě **stanovení významného negativního vlivu -2 u některých návrhových ploch, jak koncepční, tak prostorová opatření, která je nutné propsat do výroku textové části ÚP**. Byť v této chvíli tedy v rámci předložení žádosti o stanovisko SEA dle § 10g a §10i zákona o posuzování vlivů na ŽP je pořizovatelem uvedeno, že *dokumentace bude přepracována a upravena v souladu se zjištěným závěrem odborného hodnocení koncepce z ledna roku 2023 (zpracovatel autorizovaná osoba RNDr. Marek Banaš, Ph.),* tak krajský úřad nemá nyní informace, do jaké míry bude tato ÚPD upravena, která navržená minimalizační opatření a do jaké části ÚPD budou zahrnuta.

Krajský úřad má za to, že hlavním smyslem posuzování vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je právě zohlednění a zapracování opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí do dotčené územně plánovací dokumentace. Tato úprava by měla být prováděna na základě konzultace pořizovatele/projektanta s dotčenou autorizovanou osobou již po provedení tohoto posuzování, tedy nikoliv až po uplatnění těchto opatření v rámci stanoviska SEA vydávaného příslušným krajským úřadem. Toto také vyplývá z metodického pokynu MŽP tzv. *MANUÁLU SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti (Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví).*

Dne 30. března 2026 byly Městským úřadem Valašské Meziříčí, odborem územního plánování a stavebního řádu (pořizovatel změny ÚP) předloženy krajskému úřadu veškeré podklady týkající návrhu změny č. 1 ÚP Zašová včetně Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová (dále jen dokumentace SEA) včetně Posouzení vlivů na území Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (Naturové vyhodnocení) pro vydání stanoviska dle § 10g a §10i zákona o posuzování vlivů na ŽP (stanovisko SEA). Současně byla krajskému úřadu zaslána všechna doručená stanoviska a připomínky k tomuto návrhu změny dotčeného ÚP včetně Vyhodnocení všech doručených připomínek a stanovisek k této změně ÚP (březen 2026).

IV. Celkové hodnocení koncepce – Ing. Marie Skybová, Ph. D., RNDr. Marek Banaš, Ph. D.

Vliv na ovzduší a klima

Plochy Z.106 (VZ), Z.108 (VZ), Z.109 (VZ) a Z.119 (VZ), určené pro zemědělskou a lesnickou výrobu, jsou z hlediska předběžné opatrnosti hodnoceny mírně nepříznivě, neboť jsou vymezeny v těsném kontaktu, nebo blízkosti ploch určených k bydlení. Tyto plochy by měly být vymezeny s podmínkou absence negativního vlivu na okolí, přesahujícího hranice plochy VZ. Kladně je hodnoceno vymezení plochy zeleně č. 136 (ZZ), která lépe oddělí plochy bydlení od rozvojových ploch výroby ve srovnání s řešením platného ÚP Zašová.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

Vliv Změny č. 1 ÚP Zašová na klima není předpokládán, z hlediska splnění cílů snížení emisí CO₂ je kladně hodnoceno vymezení plochy Z.186 (TU) pro umístění fotovoltaické elektrárny. Naopak velikostí vlivu v kategorii „?“ vliv nelze vyhodnotit je upozorněno na omezení umístování výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v zastavitelných plochách bez uvedení limitu výkonu. Z textu není zřejmé, zda se jedná např. i o fotovoltaické elektrárny na střeších domů či jiných objektů.

Charakteristika vlivu: potenciální nepřímý vliv.

Fyzikální vlivy – hluk

Vliv Změny č. 1 ÚP Zašová a jednotlivých rozvojových ploch na zvýšení akustické zátěže, případně jiné fyzikální vlivy není předpokládán.

Naopak v ploše Z.253 (BH) není vyloučeno překročení limitních hodnot hluku vlivem blízkosti stávajících liniových zdrojů, kterým je silnice I/35 a železniční trať č. 281. Přípustné využití ploch pro bydlení hromadně umožňuje realizaci protihlukových opatření, která bude pravděpodobně v této ploše nutno uplatnit, proběhne-li výstavba v této ploše dříve než realizace přeložky silnice I/35.

Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin: vliv na veřejné zdraví, sociálně-ekonomický vliv.

Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality. Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny: Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí a Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž, ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby. Po vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová na ovzduší a akustickou zátěž byl v souladu s metodikou pro zastavitelné plochy s níže uvedenými výjimkami zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), neboť případné negativní dopady posuzovaných lokalit koncepce Změny č. 1 ÚP Zašová na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva jsou předpokládány malé.

Potenciální vliv vymezení plochy zeleně Z.136 (ZZ) je hodnocen kladně stejně jako vymezení plochy Z.166 (DS) pro cyklostezku. Charakteristika vlivu: potenciální nepřímý vliv.

Sociálně-ekonomický vliv

Ze sociálně-ekonomického hlediska jsou kladně hodnoceny plochy, umožňující podnikání a komerční aktivity, tedy plochy Z.106 (VZ), Z.107 (VZ), Z.108 (VZ), Z.109 (VZ) a Z.119 (VZ), určené pro zemědělskou a lesnickou výrobu a plocha Z.93 (OK). Dále je kladně hodnoceno vymezení plochy Z.186 (TU) pro umístění fotovoltaické elektrárny. Naopak velikostí vlivu v kategorii „?“ vliv nelze vyhodnotit je upozorněno na omezení umístění výroben elektřiny z obnovitelných zdrojů v zastavitelných plochách bez uvedení limitu výkonu. Z textu není zřejmé, zda se jedná např. i o fotovoltaické elektrárny na střeších domů.

Vliv na půdu

Pokud záměr představuje zábor ZPF v III. až V. třídě ochrany o rozloze pod 0,3 ha, je vliv hodnocen jako nevýznamný (velikost vlivu 0). Nad tento rozsah je část zastavitelných ploch o rozsahu vyšším než 0,3 ha, nebo i o rozsahu nižším, ale vymezených na bonitních půdách zařazených dle produktivity do I. nebo II. třídy ochrany, charakterizována velikostí vlivu o hodnotě -1, a to mimo ploch zeleně (ZZ, ZS), v kterých se nejedná o nevratný proces odnětí zemědělského půdního fondu. Plochy o rozsahu nad 0,3 ha, v kterých je současně nebo výlučně umožněn zábor ZPF v I. a/nebo II. třídě ochrany, jsou hodnoceny velikostí -2. Daným hodnocením není automaticky vyloučen zábor půdního fondu v těchto plochách, neboť současně je nutno zvážit nadřazenost veřejného zájmu každého záměru nad zájmem ochrany ZPF a vzít v potaz rozsah zastavitelných ploch, které nebyly přejaty do návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová z platné ÚPD.

Zábor chráněných půd ve Změně č. 1 ÚP Zašová se týká plochy Z.183 (TU), která je situována převážně na půdách v II. tř. ochrany (0,58 ha) a okrajově na půdách v I. tř. ochrany (0,02 ha). Jedná se o plochu veřejně prospěšné stavby hráze suché vodní nádrže Hrachovec, a tedy oprávněný zábor dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Zábor ve II. tř. ochrany je dále požadován v ploše Z.136 (ZZ) o rozloze 0,58 ha. Plocha Z.136 (ZZ) byla v platném ÚP Zašová součástí plochy č. 19 (BI). Z této plochy byla větší část zastavěna a zbytek zastavitelné plochy BI zrušen – změněn na návrh Z.136 (ZZ). Jedná se proto o plochu, která již byla schválena v platné

ÚPD, a zábor půd ve II. tř. ochrany není v této ploše v rozporu se zněním zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Zábor půd legislativně zařazených do II. stupně ochrany ZPF je dále požadován v ploše Z.285 (SV) o rozloze 0,11 ha.

Současně je dle posouzení vlivu koncepce na EVL Beskydy doporučeno omezit rozsah plochy tak, aby nezasahovala do vymezeného kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Vzhledem k situaci, kdy plocha leží většinou své rozlohy v biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců a vzhledem k souhrnu obou střetů s limity ochrany složek životního prostředí, jeví se plocha navzdory svému malému rozsahu nevhodnou k rozšíření zástavby v dané lokalitě.

Po přijetí Změny č. 1 ÚP Zašová, pro fázi realizace jsou navrženy standardní kroky k ochraně ZPF:

- *V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.*
- *Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.*
- *Péče o sejmoutou ornici a její následné využití.*
- *Respektování investic vložených do půdy.*

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv a potenciální kumulativní vliv.

Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

V zastavitelných plochách Z.166 (DS) a Z.280 (SV) návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová je požadován zábor pozemků určených k plnění funkce lesa a obě plochy jsou proto hodnoceny mírně nepříznivě. Jedná se o plochy, v nichž je předpokládán minimální zábor lesních pozemků o fyzickém rozsahu 0,05 ha (odhad) v ploše Z.166 (DS) a 0,02 ha v ploše Z.280 (SV), v které není předpokládána likvidace lesních porostů. Část zastavitelných ploch je situována v pásmu 50 m od hranice lesa, z hlediska vlivu na životní prostředí se jedná o nevýznamný vliv. Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

Vliv na horninové prostředí

Zastavitelné plochy ÚP Zašová nenarušují horninové prostředí ani surovinové zdroje. Využití ploch, které kolidují se sesuvným územím, jsou návrhem Změny č. 1 ÚP Zašová podmíněny zpracováním geologického posouzení stability území. V lokalitě uklidněného sesuvu je situována rovněž plocha Z.107 (VZ), v které není v rámci posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 doporučena výstavba objektů.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Obec Zašová se nachází částečně v chráněné krajinné oblasti, která se překrývá s evropsky významnou lokalitou, a území mimo zastavěnou osu obou místních částí je migračně významné – jedná se o biotop zvláště chráněných druhů velkých savců. **Posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, stanoviště a předměty její ochrany vyhodnotil RNDr. Marek Banaš, Ph.D. v samostatné studii (část B Vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území – Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000) se závěrem, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Zašová bude mít v případě přijetí koncepce v předložené podobě (tj. se zahrnutím ploch Z.107, Z.282, Z.283) významně negativní vliv (-2) na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy.** Naopak v případě vypuštění návrhových ploch Z.107, Z.282, Z.283 nebude mít návrh změny č. 1 územního plánu Zašová významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené změny č. 1 ÚP na předměty ochrany a celistvost EVL Beskydy byla navržena následující konkrétní opatření:

- ***Plochy Z.107, Z.282, Z.283: Vzhledem k očekávanému riziku významného narušení funkčnosti vymezeného migračního koridoru pro velké šelmy (konstatován významně negativní vliv -2 na vlka obecného, medvěda hnědého, rysa ostrovida) vypustit tyto zastavitelné plochy z návrhu ÚP. Plochy lze i nadále zemědělsky využívat, avšak bez budování staveb.***
- ***Plocha Z.281: Navržená plocha Z.281 je situována do prostoru oplocené pastviny, která je nyní intenzivně využívána čili plocha již v současnosti neumožňuje migraci velkých savců.***

Nicméně do budoucna, při případné změně způsobu hospodaření, nelze vyloučit potenciál plochy pro migraci. Z těchto důvodů je doporučeno zvážit nezbytnost realizace této plochy (zástavby) a její případné vypuštění z návrhu ÚP, resp. ponechání možnosti zemědělského využívání plochy.

- *Plocha Z.109: Je doporučeno plochu redukovat tak, aby nezasahovala do vymezeného jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců*
- *Plocha Z.284: Je doporučeno rozsah návrhové plochy zmenšit – přizpůsobit hranici vymezeného migračního koridoru biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.*
- *Plocha Z.285: Je doporučeno omezit rozsah plochy tak, aby nezasahovala do vymezeného kritického místa biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.*

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý i nepřímý vliv,
- potenciální kumulativní vliv – u návrhových ploch Z.107, Z.282, Z.283 byl konstatován významně negativní vliv (-2) na velké šelmy z důvodu očekávaného významného ovlivnění migračních funkcí – prostupnosti vymezeného migračního koridoru v rámci biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, v kumulaci s již existující zástavbou a zastavitelnými plochami ÚP Zašová (Banaš, M., 2024).

Dále jsou mírně nepříznivě hodnoceny plochy, zasahující do přírodních biotopů mimo EVL Beskydy, evidovaných v rámci monitoringu, případně s potenciálním výskytem chráněných druhů (plocha Z.166 (DS)) –Návrh na minimalizaci těchto vlivů bude sloučen s návrhem na minimalizaci vlivů na krajinný ráz.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv; potenciální kumulativní vliv – ztráta biotopů v rámci řešeného území.

Vliv na vodu

Vliv návrhových ploch ÚP Zašová na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 4.4. Jednotlivé zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 ÚP Zašová nezakládají předpoklad negativního vlivu na podzemní vody, spolu s požadavky na zastavitelnost v okrajových částech území se však zvyšuje počet objektů s nutnou individuální likvidací odpadních vod, jejichž účinnost nedosahuje parametrů centrální ČOV. Návrh ÚP Zašová nepředpokládá realizaci aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV.

Zastavitelná plocha Z.93 (OK) lokalizovaná v záplavovém území, je pro upozornění na danou problematiku hodnocena mírně nepříznivě. V rámci zastavitelné plochy Z.93 bude nutno realizovat protipovodňová opatření a další stavební úpravy objektu tak, aby byly chráněny před zaplavením. Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitách, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území.

Vymezení ploch Z.144 (DS) a Z.183 (TU) pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi v prostoru mezi Veselou a sousední obcí Hrachovec je hodnoceno kladně.

V ploše Z.186 (TU) bude nutno zvolit takové řešení umístění a upevnění panelů fotovoltaické elektrárny, kterým nebude narušena rekultivovaná skládka odpadů, aby nedošlo k průsaku výluhových vod do vod podzemních.

Charakteristika vlivu:

- potenciální přímý vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod, odtokové poměry,
- potenciální kumulativní vliv zvýšení počet objektů s nutnou individuální likvidací odpadních vod, jejichž účinnost nedosahuje parametrů centrální ČOV

Vliv na ÚSES a VKP

Plocha Z.166 (DS) určená pro vybudování cyklostezky přes Rožnovskou Bečvu, křížuje regionální biokoridor 1553 vymezený v toku a březích Rožnovské Bečvy a současně zasahuje do významných krajinných prvků jmenovitě uvedených ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Významný vliv této plochy určené pro cyklostezku není předpokládán, plocha je hodnocena mírně nepříznivě v hodnotě -1.

Vymezení navrhovaného lokálního biokoridoru LBK 16, pro jehož realizaci je vymezena plocha krajinné zeleně Z.213 (ZK) není hodnoceno kladně (ani záporně), neboť se jedná o úpravu původního řešení v souvislosti s úpravou vymezení hráze suchého poldru.

V ploše Z.280 (SV) dochází rovněž k záboru pozemků určených k plnění funkce lesa, likvidace lesních porostů však není v této ploše předpokládána.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh územního plánu nevymezuje plochy, které by zakládaly předpoklad negativního vlivu na hmotné statky ani kulturní hodnoty obce Zašová. Část zastavitelných ploch je lokalizována v územích s archeologickými nálezy typu II, tyto plochy jsou hodnoceny mírně nepříznivě v hodnotě -1 s výjimkou plochy Z.135 (ZZ), určené pro zeleň – zahrady, v které se nepředpokládá nepříznivý vliv na archeologické nálezy:

■ Z.253 (BH) částečně a Z.266 (BI) okrajově překryv s ÚAN II, ID_SAS 28279, středověké a novověké jádro obce Zašová,

■ Z.260 (BI) - překryv s ÚAN II, ID_SAS 28280, středověké a novověké jádro obce Veselá.

Celé území obce je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Při respektování ustanovení § 21-24 citovaného zákona nebudou mít zastavitelné plochy na archeologické dědictví negativní vliv.

Na kulturní památky, starší zástavbu s charakteristickými znaky lidové architektury ani drobné stavební památky v krajině nebudou mít rozvojové plochy návrhu ÚP Zašová bezprostřední vliv.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv.

Vliv na krajinný ráz a vizuální vlivy

Vliv návrhu ÚP Zašová na krajinný ráz je již částečně řešen v Kap. 4.8. Celkově lze konstatovat, že vzhledem ke krajinnému rázu řešeného území má návrh Změny č. 1 ÚP Zašová potenciál jeho negativního ovlivnění především doplňováním rozvojových lokalit v extravilánu obce, které mění postupně a nevratně krajinný ráz území. Jedná se o kumulovaný jev, na který již bylo důrazně upozorňováno v rámci hodnocení platného ÚP Zašová (Skybová, M., 2016).

V návaznosti na předchozí kapitoly lze jako nevhodně vymezené plochy jmenovat plochy smíšeného bydlení venkovského, které současně zasahují do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, tzn. že jsou lokalizované v místech, která by měla být vyhrazena přírodě, a to přes návaznost na stávající jádra zástavby v dotčených lokalitách. Jedná se o plochy Z.281 až Z.286 (SV). Z dalších pak lze jmenovat plochy v pohledově exponovaných lokalitách místní části Veselá – Z.256 (SV), Z.259 (SV), Z.261 (SV), Z.262 (SV) a Z.82 (RI) a plochu zcela odlehlou stávající zástavbě Z.280 (SV).

Všechny tyto plochy jsou hodnoceny mírně nepříznivě, kumulovaný vliv Změny č. 1 ÚP Zašová na krajinný ráz společně s již vymezenými zastavitelnými plochami ÚP Zašová je možno hodnotit nepříznivě v hodnotě -2.

Nepříznivé vlivy je možno zmírnit především významnou redukcí nevhodně vymezených lokalit.

Pro snížení rizika negativního vlivu realizace hodnocené změny č. 1 ÚP Zašová na přírodu a krajinu jsou navržena následující konkrétní opatření:

Odebrat plochy Z.280 až Z.285 z návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová, a to současně z následujících důvodů:

- Z.280 (SV) – plocha v odloučené, pohledově exponované, přírodě blízké lokalitě, dle mapování biotopů se na ploše nachází přírodně hodnotnější biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky,
- Z.281 (SV) až Z.284 (SV) – plochy zcela nebo částečně v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců vytvářejí potenciál doplnění původní rozptýlené zástavby do kompaktních celků, plochy Z.281 a Z.283 jsou situovány v přírodně hodnotných biotopech, plochy Z.281 až Z.283 jsou navrženy k odebrání z návrhu změny ÚP rovněž v rámci posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Banaš, M., 2024), plocha Z.284 (SV) je z hlediska migrační konektivity navržena k redukci.

- Z.285 (SV) – plocha je navržena k redukci v posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 (Banaš, M., 2024), současně je situována na půdách legislativně zařazených do II. tř. ochrany ZPF a dle mapování biotopů se na ploše nachází přírodně hodnotnější biotop T1.3 poháňkové pastviny.
- Plocha Z.286 (SV) – v ploše je již realizována stavba, v přilehlých plochách AU – plochy zemědělské pak jsou vybudovány parkovací plochy pro odhadem min. 15 osobních vozidel. Původně přírodě blízká lokalita, situovaná většinou své plochy v jádrovém území biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců. Za mitigační opatření lze považovat taková opatření, která povedou k snížení potenciálních pohybů vozidel a osob v tomto prostoru, tzn. k využití dané plochy pouze k rodinným účelům (např. koncepční opatření v kap. F.4.1 – v přípustném využití konkrétní plochy vypustit služby výrobního a nevýrobního charakteru a občanské vybavení – ubytování, stravování maloobchod, v kap. F.4.2 stanovit absenci oplocení, jako projektové opatření stanovit požadavek na zrušení dotýčných nelegálních parkovacích ploch).
- Odebrat plochy Z.256 (SV), Z.259 (SV), Z.261 (SV), Z.262 (SV) z návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová – jedná se o plochy mimo kompaktní zástavbu obce, ve stráních, v pohledově exponovaných lokalitách. Na plochách Z.258 a Z.262 se dle mapování biotopů nacházejí přírodně hodnotnější biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky.
- Plocha Z.82 (RI) – jedná se o oplocenou zahradu se vzrostlými ovocnými stromy – doporučeno v kap. F.5.2 stanovit individuální podmínky prostorového uspořádání drobné stavby k rekreaci (např. 1 NP, zastavěná plocha max. 50 m² – konkrétní podmínky stanoví projektant změny územního plánu).

Dále lze nepříznivé vlivy částečně zmírnit výsadbou zeleně, volbou vhodného architektonického řešení objektů, které by mělo zabránit průniku cizorodých prvků do krajiny, apod.

Charakteristika vlivu: potenciální přímý vliv, potenciální kumulativní vliv.

Návrh požadavků k zapracování do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Zašová – koncepční a prostorová opatření

Prostorová opatření:

- Odebrat plochy Z.256 (SV), Z.259 (SV), Z.261 (SV), Z.262 (SV), Z.280 (SV), Z.281 (SV), Z.282 (SV), Z.283 (SV), Z.284 (SV), Z.285 (SV) a Z.107 (VZ) z návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová
- Plochu Z.109 (VZ) redukovat tak, aby nezasahovala do vymezeného jádrového území biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců,

Koncepční opatření:

1. Hlavní využití ploch určených pro zemědělskou a lesnickou VZ výrobu stanovit jako plochy zemědělské a lesnické výroby a skladování s absencí negativního vlivu na okolí, přesahujícího hranice plochy VZ.
2. V nepřípustném využití ploch Smíšených obytných centrálních, Bydlení hromadného, Bydlení individuálního, Smíšených obytných venkovských, Rekreace individuální, Občanského vybavení veřejného, Občanského vybavení komerčního, Občanského vybavení – hřbitovy, Občanského vybavení – sport, Veřejných prostranství a Zeleně sídelní, Dopravy silniční, Dopravy drážní upřesnit pojem „výrobní elektriny z obnovitelných zdrojů“ – např. situováním, hodnotou výkonu, apod.
3. Stanovit taková omezující opatření využití plochy Z.286 (SV), která povedou k snížení potenciálních pohybů vozidel a osob v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a ke snížení migrační prostupnosti území – např. v kap. F.4.1 v přípustném využití konkrétní plochy vypustit služby výrobního a nevýrobního charakteru a občanské vybavení – ubytování, stravování maloobchod, v kap. F.4.2 stanovit absenci oplocení..
4. Pro plochu Z.82 (RI) stanovit v kap. F.5.2 individuální podmínky prostorového uspořádání drobné stavby k rekreaci (např. 1 NP, zastavěná plocha max. 50 m² – konkrétní podmínky stanoví projektant změny územního plánu).
5. V kap. B.2.1 ÚP Zašová, stanovujícím Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot doplnit požadavek na zachování maxima stávající luční vegetace v sousedství navržených staveb ve všech zastavitelných plochách, situovaných na trvalých travních porostech.

Koncepční a prostorová opatření je nutné zohlednit do příslušného návrhu změny ÚP. Vzhledem k tomu, že tato opatření nebyla takto zahrnuta do návrhu změny č. 1 ÚP Zašová, nelze tedy proces vyhodnocení vlivů předložené koncepce považovat za účelný. Krajský úřad z tohoto důvodu uděluje nesouhlasné stanovisko,

neboť jak bylo uvedeno výše je právě zohlednění a zapracování opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí do výrokové části dotčené územně plánovací dokumentace je hlavním smyslem posuzování vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Tato úprava by měla být prováděna na základě konzultace pořizovatele/projektanta s dotčenou autorizovanou osobou již po provedení tohoto posuzování, tedy nikoliv až po uplatnění těchto opatření v rámci stanoviska SEA vydávaného příslušným krajským úřadem. Toto také vyplývá z metodického pokynu MŽP tzv. *MANUÁLU SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví*. Krajský úřad také vyhodnotil, že také s ohledem na navržená koncepční opatření ve smyslu poměrně značného počtu návrhových ploch určených k odebrání z návrhu změny č. 1 ÚP Zašová je udělení nesouhlasného stanoviska nevyhnutelné.

Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech po přijetí Změny č. 1 Územního plánu Zašová, nepromítajících se do řešení koncepce – **projektová opatření**

1. *V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem. Respektovat investice vložené do půdy.*
2. *Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.*
3. *Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedení pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení.*
4. *Respektovat investice vložené do půdy.*
5. *Případné vlivy na imisní a akustickou zátěž záměrů v ploše Z.253 (BH) posoudit v navazujících řízeních.*
6. *Využívat nízkoemisní zdroje vytápění, novou výstavbu realizovat v nízkoenergetickém standardu.*
7. *U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění splaškových vod. Bezpečnou likvidaci odpadních vod posoudit a řešit v rámci navazujících řízení.*
8. *V ploše Z.186 (TU) zvolit takové řešení umístění a upevnění panelů fotovoltaické elektrárny, kterým nebude narušena rekultivovaná skládka odpadů, aby nedošlo k poškození izolační fólie a k průsaku výluhových vod do vod podzemních.*
9. *V rámci zastavitelné plochy Z.93 (OK) realizovat protipovodňová opatření a další stavební úpravy tak, aby byl objekt/objekty v ploše chráněny před zaplavením.*
10. *Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Možností ochrany staveb v těchto plochách je jejich umístění a výškové osazení staveb na pozemcích, prověření odtokových poměrů v lokalitách, optimalizace prostorového využití ploch a minimalizace umístění staveb v záplavovém území.*
11. *Odtokové poměry v zastavitelných plochách by měly být po výstavbě srovnatelné s poměry před výstavbou.*
12. *V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na PUPFL, mimolesní dřeviny, luční vegetaci, významné krajinné prvky a skladebné části ÚSES.*
13. *Plochy Z.107, Z.281, Z.282, Z.283 lze i nadále zemědělsky využívat, avšak bez budování staveb.*
14. *Požadovat odstranění všech staveb, jejichž realizace není v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití, v kterých je daná konkrétní stavba situována.*
15. *Při plánování nových staveb je v návazných řízeních potřeba požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně, apod., a upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím. Obecně v plochách nepovolovat plošnou zástavbu, při výstavbě ve svazích nepovolovat terénní úpravy svahů a respektovat přirozenou konfiguraci terénu.*
16. *Ve fázi realizace záměrů v rozvojových plochách respektovat maximálně stávající dřeviny, respektovat kvalitní jedince. Zvýšenou pozornost věnovat ochraně a zachování veškeré zeleně, po výstavbě provést rekultivaci okolních ploch.*
17. *V rámci realizace záměrů v zastavitelných plochách důsledně dodržovat zásady koncepce ochrany a rozvoje hodnot, stanovené ÚP Zašová (kap. B.2).*

18. V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů respektovat výjimečně dochovaný krajinný ráz řešeného území a charakteristiky drobných sídel. Nevytvářet zastavěné plochy charakteru příměstských rezidenčních lokalit, nevnašet cizorodé architektonické prvky a styly, volit průhledná oplocení pozemků. Dbát na zachování pěší prostupnosti území.

19. Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jedná se o zákonnou povinnost dle §22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., v aktuálním znění: „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.“

Krajský úřad sděluje, že projektová opatření je nutné zohlednit v odůvodnění návrhu změny dotčeného ÚP.

V. Vypořádání připomínek a stanovisek dotčených orgánů

Krajský úřad obdržel v rámci žádosti o stanovisko SEA také předání všech stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 1 ÚP Zašová včetně jejich vypořádání pořizovatelem (Městský úřad Valašské Meziříčí). Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají samotné dokumentaci SEA anebo vlivů předložené koncepce na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Zašová, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, **uplatnil nesouhlasné stanovisko**. Hodnocená koncepce byla předmětem posouzení z hlediska § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, neboť nebyl orgánem ochrany přírody vyloučen významný vliv koncepce na území soustavy Natura 2000, tedy na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Zpracovatelem odborného hodnocení koncepce z ledna roku 2023 je autorizovaná osoba RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Avšak návrh změny č. 1 Zašová (SJ) nerespektuje a nezohledňuje výsledek tohoto posouzení. Dokumentaci je nutné přepracovat, doplnit a dát do souladu se zjištěným závěrem tohoto posouzení. K takto upravené dokumentaci poté vydá orgán ochrany přírody stanovisko z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení pořizovatele: Dokumentace bude přepracována a upravena v souladu se zjištěným závěrem odborného hodnocení koncepce z ledna roku 2023, zpracovatel autorizovaná osoba RNDr. Marek Banaš, Ph.D. Upravená dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP Zašová bude předložena dotčenému orgánu k uplatnění stanoviska při opakovaném veřejném projednání.

AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy **Správa CHKO Beskydy uplatnila v rámci stanoviska č. j. 00901/MS/25 dne 3. února 2025 nesouhlasné stanovisko k plochám Z 107 a Z 281.**

Vyhodnocení pořizovatele: je uvedeno, že plochy budou z návrhu změny č. 1 ÚP Zašová vypuštěny.

Nicméně v rámci žádosti o stanovisko SEA nebyla předložena upravená ÚPD, která by toto vypořádání nesouhlasných stanovisek zahrnovala.

VI. Stanovisko

Na základě předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Zašová včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, Naturového vyhodnocení včetně vyjádření a stanovisek k nim podaných vydává

krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona

**NESOUHLASNÉ STANOVISKO
k návrhu změny č. 1 ÚP Zašová**

a požaduje do příslušných částí návrhu změny č. 1 ÚP Zašová zpracování všech stanovených koncepčních, prostorových a projektových opatření plynoucích z vyhodnocení vlivů předložené koncepce na životní prostředí a Posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Odůvodnění:

Proces vyhodnocení vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví přináší mimo jiné i ochranu enviromentálního pilíře v rámci udržitelného rozvoje území. Přičemž udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. **Zároveň představuje naplnění či zohlednění požadavků na ochranu životního prostředí a vhodné uspořádání záměrů (ploch) v daném území.**

RNDr. Skybová, Ph. D., jako autorizovaná osoba navrhla v rámci Vyhodnocení vlivů předložené koncepce (návrhu změny č. 1 ÚP Zašová) souhlasné stanovisko se stanovením podmínek, které zahrnují veškerá navržená koncepční, prostorová a projektová opatření. Nicméně krajský úřad vyhodnotil a to v souladu s metodickým pokynem MŽP, že hlavním smyslem posuzování vlivů jakékoliv koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je zohlednění a zpracování opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí do dotčené územně plánovací dokumentace, přičemž tato úprava by měla být prováděna na základě konzultace pořizovatele/projektanta s dotčenou autorizovanou osobou **již po provedení tohoto posuzování, tedy nikoliv až po uplatnění těchto opatření v rámci stanoviska SEA vydávaného příslušným krajským úřadem.** Z tohoto důvodu krajský úřad přistoupil v uplatnění nesouhlasného stanoviska k návrhu změny č. 1 ÚP Zašová. Dalším důvodem nesouhlasného stanoviska SEA je i značné množství navrhovaných minimalizačních opatření ve formě odebrání z návrhu změny dotčeného ÚP – plochy Z.256 (SV), Z.259 (SV), Z.261 (SV), Z.262 (SV), Z.280 (SV), Z.281 (SV), Z.282 (SV), Z.283 (SV), Z.284 (SV), Z.285 (SV) a Z.107 (VZ).

Z Naturového vyhodnocení zpracovaného RNDr. Banašem, Ph.D. jednoznačně vyplývají na základě zjištění významného negativního vlivu -2 u některých návrhových ploch dotčené koncepce, jak koncepční, tak prostorová opatření, která je nutné propsat do výroku textové části ÚP. Ve fázi předložení žádosti o stanovisko SEA dle § 10g a §10i zákona o posuzování vlivů na ŽP je sice pořizovatelem uvedeno, že *dokumentace bude přepracována a upravena v souladu se zjištěným závěrem odborného hodnocení koncepce z ledna roku 2023 (zpracovatel autorizovaná osoba RNDr. Marek Banaš, Ph.),* nicméně krajský úřad nemá nyní k dispozici, do jaké míry tato dokumentace bude upravena, která navržená minimalizační opatření budou zahrnuta (nezahrnuta) a do jaké části územně plánovací dokumentace (výrok textové části nebo odůvodnění). V rámci žádosti o stanovisko SEA je předložena ÚPD ze srpna 2024.

Krajský úřad upozorňuje, že metodické pokyny MŽP tzv. Manuály SEA poukazují na důležitost spolupráce mezi autorizovanou osobou (včetně autorizované osoby zpracovávající naturové posouzení) a předkladatelem, která probíhá za tím účelem, aby prováděný proces SEA nebyl pouze formální procedurou, nýbrž aby byl splněn jeho smysl, resp. aby byly zjištěné či předpokládané negativní vlivy koncepce ošetřeny ještě před vydáním stanoviska SEA, a to tak, že navržená minimalizační opatření budou zpracována do návrhu samotné koncepce (autorizovaná osoba musí ověřit, zda lze navržená minimalizační opatření zpracovat do návrhu koncepce a zda je takový způsob ošetření potenciálních negativních vlivů dostatečný). Autorizovaná osoba může požadovat i vyjmutí či úpravu určitých opatření či aktivit koncepce, pokud zjistí, že některé potenciální negativní vlivy nelze ošetřit (minimalizovat).

V souladu s ust. § 10h odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a o změně některých souvisejících zákonů je předkladatel koncepce povinen **zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídatelné významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení**

nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad a dotčené orgány a současně rozhodnout o změně koncepce (ÚP).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Zašová žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Ing. Zdeněk Florián

Zástupce vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Na vědomí:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
Obec Zašová